

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg forslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov vedrørende personlig skat til kommunen.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 49) findes i tidenden sp. 1407, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 213).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om pas til danske statsborgere m. v.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 33) findes i tidenden sp. 914, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 205).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

H. Larsen (Bjerre): Udvalget har holdt 3 møder, og der har været 2 samråd med den højtærede justitsminister.

Udvalget har herunder over for den højtærede minister tilkendegivet, at udtrykket „unge“ måtte forstås som personer under 18 år. Den højtærede minister har erklæret sig enig i denne opfattelse.

Når loven i henhold til et af den højtærede minister stillet og af udvalget tiltrådt ændringsforslag først skal træde i kraft den 1. april 1963, skyldes det et berettiget ønske om at undersøge mulighederne for at fremstille passene i et mere holdbart materiale. Måske kunne man også herunder overveje at udvide passets sideantal, da det nu får længere gyldighed.

Vagn Bro: Jeg kan slutte mig til de bemærkninger, den ærede sidste taler har fremført. Men må jeg have lov til her ved anden behandling at rette en henvendelse til befolkningen — og denne henvendelse vil jo få større mulighed for at virke, hvis den danske presse ville ikke alene omtale dette, men støtte det.

I månederne maj-september rejser jo store dele af folket til udlandet. Meget betydelige forberedelser går forud, bilerne undersøges, kjolerne købes; men så sker det meget ofte, at man aftenen før afrejsen opdager, at éns pas er forældet, eller at man måske slet ikke har noget pas. Vi er jo i dette høje ting enige om, at politiet i forvejen har arbejde nok, og derfor vil jeg — idet jeg tilføjer, at så vidt mig bekendt, har Københavns politi sat en 3 dages frist for afhentningen — foreløbig nøjes med at henstille til befolkningen, at man også tænker på, at man risikerer at blive standset ved grænsen, og at man i hvert fald, hvis man opdager denne mangel lørdag aften, i provinsen kun kan få arbejdet udført ved at tage folk i politiet fra deres hjem. Hvis denne henstilling kunne få en vis tilslutning fra den højtærede minister, hvad jeg ikke nærer tvivl om at den kan, vil det jo yderligere styrke den.

Erik A. Jensen: Jeg skal ikke her ved anden behandling fremføre nye bemærkninger til pasloven. Udvalgets formand, det ærede medlem hr. H. Larsen (Bjerre), har så udmærket, også på mine vegne, redegjort for udvalgets arbejde.

Jeg finder imidlertid anledning til at takke den højtærede justitsminister for både den hurtighed og den velvilje, justitsministeren lagde for dagen angående det særlige spørgsmål, jeg rejste for det københavnske passøgende publikum, nemlig om der var mulighed for, at disse københavnske borgere på flere aftener end den ene, hvor det nu kan lade sig gøre, kunne få lov til at hente pas i paskontoret i Nyropsgade. Jeg forstod på svaret fra den højtærede minister, at dette på grund af personalemæssige forhold i øjeblikket ikke lod sig gøre, og jeg forstår omvendt, at for så vidt den personalemæssige situation måtte ændres og bedres, vil man have det under overvejelse. Det er det, jeg gerne vil takke for.

Birthe Wetlesen: Da ændringsforslaget er af rent praktisk karakter, kan vi tilslutte os det.

Justitsministeren (Hans Hækkerup): Jeg takker udvalget for den enstemmige tilslutning og takker også det ærede medlem fru Birthe Wetlesen for tilslutningen til ændringsforslaget. Jeg forstår, at denne tilslutning også gælder det samlede lovforslag.

Det er jo rigtigt, som anført af det ærede medlem hr. H. Larsen (Bjerre), at man kan diskutere, om aldersgrænsen for de unge skal være 21 eller 18 år. Det har vi gjort, og da udvalget altså nåede til det resultat, at den burde være 18 år, bliver det 18 år.

Det ærede medlem nævnte dernæst problemet med udvidelse af passideantallet. Det er klart, at det vil vi tage op, men jeg vil dog tro, at der ikke er tilstrækkelig anledning til at fordyre samtlige pas ved en udvidelse af sideantallet, selv om gyldighedsperioden forlænges til 10 år; for langt

de fleste vil det være tilstrækkeligt med det sideantal, der er i øjeblikket. Der stemples jo ikke så meget i passene mere, hverken her eller i udlandet, og de få, der rejser meget i udlandet, har formentlig råd til at forny deres pas. I mange tilfælde er forholdet i øvrigt det, at det er andre, nemlig de pågældendes firma, der betaler omkostningerne derved.

Til det ærede medlem hr. Erik A. Jensen vil jeg sige, at jeg bekræfter det svar, jeg gav til ham i udvalget, at såvel personale- som lokalemæssige forhold i øjeblikket hindrer en større imødekommenhed over for det passøgende publikum i København. Men hvis disse forhold skulle ændre sig, vil spørgsmålet blive taget op med henblik på en positiv løsning.

Jeg tilslutter mig med slet skjult jubel den henstilling, det ærede medlem hr. Vagn Bro rettede til offentligheden.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslaget om indsættelse af en ny paragraf efter teksten (der herefter bliver § 1) og lovforslagets §§ 1 og 2 i den således ændrede affattelse vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændringer i lov om statsstøtte til behandling og pleje af tuberkulose m. m.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 16) findes i tidenden sp. 572, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 207).