

Den følgende sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til finanslov for finansåret fra 1. april 1963 til 31. marts 1964.*

(Første behandling af finanslovforslaget (nr. 47) findes i tidenden sp. 1740, 1831 og 1908, finansudvalgets betænkning i tillæg D. sp. 2001).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**Kaj Andresen:** Finansudvalget har i en række møder gennemgået finanslovsforslagets enkelte afsnit og har desuden haft samråd med flere af ministrene. I betænkningen er redegjort for, hvilke problemer der har været samråd om. Der er desuden stillet spørgsmål til enkelte ministre, og svarene herpå er optrykt i betænkningen. Jeg vil især henvise til to skrivelser fra finansministeren, hvoraf den ene redegør for stigningen i statsudgifterne fra forligsbetænkningens ramme til finanslovsforslaget og den anden giver en oversigt over statens samlede lønnings- og pensionsudgifter i finanslovsforslaget for 1963-64. For en ordens skyld gør jeg opmærksom på, at ændringsforslag til finanslovsforslaget i år som tidligere først bliver stillet til forslaget tredje behandling.

Jeg skal på finansudvalgets vegne anbefale finanslovsforslaget, idet jeg dog gør opmærksom på, at socialistisk folkeparti som tidligere vil stemme imod de paragraffer eller dele deraf, som angår forsvaret, og undlade at stemme vedrørende § 13.4. Civilforsvaret.

**Finansministeren (Poul Hansen):** Jeg vil allerede på dette tidspunkt bringe en tak til finansudvalget for dets meget store arbejde med gennemgangen af finanslovsforslaget, som også jeg kan anbefale til fortsat velvillig behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

§ 1

vedtoges uden afstemning.

§ 2

vedtoges enstemmigt med 95 stemmer; 8 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§§ 3-9

vedtoges uden afstemning.

§ 10

vedtoges enstemmigt med 96 stemmer; 8 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§§ 11 og 12

vedtoges uden afstemning.

§ 13, hovedkonto 3. (udskrivningsvæsenet),

vedtoges med 96 stemmer mod 8.

§ 13, hovedkonto 4. (civilforsvaret),

vedtoges enstemmigt med 97 stemmer; 8 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§ 13 i øvrigt og §§ 14-21

vedtoges uden afstemning.

§ 22, hovedkontiene 10. (centralstyrelsen), 11.-27. (fællesudgifter for værnene), 30. (hæren), 40. (søværnet), 50. (flyvevåbnet), 60. (hjemmeværnet), 62. (internationale anlægsprogrammer m. v.), 81. (forsvarets materielintendantur) og 82. (forsvarets civilundervisning),

vedtoges med 97 stemmer mod 8.

§§ 22 i øvrigt og §§ 23-26

vedtoges uden afstemning.

§ 27

vedtoges enstemmigt med 98 stemmer; 8 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§§ 28 og 29

vedtoges uden afstemning.

§ 30, konto I.A.30. (forsvarsministeriet),  
vedtoges enstemmigt med 98 stemmer; 8 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§ 30 i øvrigt og § 31 vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling* vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Lovforslaget går nu til fornyet behandling i finansudvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om tilsyn med banker og sparekasser m. v.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 63) findes i tidenden sp. 2106, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 395).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**Qvist Hansen:** Da det ærede medlem hr. Andreas Hansen ikke kan være til stede på grund af trafikvanskeligheder, skal jeg tillade mig at meddele, at udvalget har haft et møde med gennemgang af lovforslaget, og handelsministeren har skriftligt besvaret de stillede spørgsmål. Efter denne gennemgang indstiller udvalget enstemmigt lovforslaget til vedtagelse uændret.

Der har i udvalget været en del diskussion om, hvorvidt chefen for dette banktilsyn, der nu skal omfatte både banker og sparekasser, skulle kaldes direktør eller fortsat benævnes inspektør, da man har ment, at han, hvis han fik titlen direktør, kunne forveksles med en almindelig bank- eller sparekassedirektør. Men man var enig om i udvalget at overlade det til den højtærede handelsminister at finde den rette titel for chefen for dette tilsyn.

Vi indstiller altså lovforslaget til vedtagelse uforandret.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets §§ 1-3 og dets overgang til tredje behandling* vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om statens deltagelse i udgifterne ved oprettelse af et dansk undervisningshospital i Leopoldville.*

(Lovforslaget (nr. 99) findes i tillæg A. sp. 797, fremsættelsen i tidenden sp. 2893).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Nina Andersen:** Det foreliggende lovforslag om statens deltagelse i udgifterne ved oprettelse af et dansk undervisningshospital i Leopoldville er meget kort; der er kun én paragraf, som indeholder en bemyndigelse til udenrigsministeren til at anvende indtil 11 mill. kr. i tiden fra 1. juni 1964 til 31. maj 1968 til driften af det nævnte hospital. Men som det fremgår såvel af den højtærede udenrigsministers fremsættelsestale som af bemærkningerne til lovforslaget, er det et interessant og vidtrækkende formål, som dermed søges finansieret.

Hele denne plan om undervisningshospitalet i Leopoldville og dens hidtidige behandling er et smukt udtryk for samarbejde, først på det nationale plan og derefter over Verdenssundhedsorganisationen og FN til Congo. På det nationale plan er det et samarbejde mellem Røde Kors, som vil bære udgifterne ved etableringen af hospitalet i den til rådighed stillede hospitalsbygning med 1,1 mill. kr., styrelsen for teknisk samarbejde med udviklingslandene, som afholder det første års driftsudgifter med ca.