

Forslagsstilleren (Axel Kristensen): Jeg har været ganske klar over, at hvis folkettinget ville sende mit lovforslag i udvalg, ville der komme mange andre forslag frem om, hvorledes sagen kunne blive undersøgt, og jeg ville med stor glæde have medvirket hertil. Jeg har formuleret lovforslaget så godt, som jeg med mit ringe juridiske kendskab har kunnet gøre det, for at bringe sagen til debat og til drøftelse i et udvalg. I min fremsættelse sagde jeg:

„Helt anderledes stiller det sig med et folketingsudvalg, nedsat til dette lovforslags behandling. Gennem et sådant udvalg kan folketingets medlemmer, der nu må stå meget usikre over for realiteterne i sagen, få mulighed for at bedømme, om en undersøgelse er påkrævet.“

Jeg ville have det i udvalg, det siger jeg udtrykkeligt, da jeg ellers ville desavouere sygehusbestyrelsen, som jeg ikke på noget punkt har desavoueret og ikke ønsker at desavouere.

Jeg ønsker stadig denne sag undersøgt. Jeg ved, jeg ikke har nogen mulighed for at få ændret den afgørelse, visse partier har truffet. Jeg ved, at det på forhånd er givet, at der vil blive flertal i denne sal imod mit lovforslag. Da jeg meget nødig vil afskære andre muligheder, som jeg vil overveje, har jeg allerede i dag i vort partimøde meddelt mit parti, at jeg ville tage lovforslaget tilbage. Det sker altså ikke efter henstilling; jeg havde besluttet det i forvejen for derved at holde muligheden åben for ad anden vej at få folketinget interesseret i en undersøgelse. Jeg skal derfor tillade mig at meddele den højtærede formand, at jeg herved tager lovforslaget tilbage.

Formanden: Den ærede forslagsstiller har taget lovforslaget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, er lovforslaget bortfaldet.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Udvalget angående forslag til lov om ændring af lov vedrørende personlig skat til kommunen har afgivet tillægsbetænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Medlemmer af folketinget Haunstrup Clemmensen, Viggo Hauch, Henry Chri-

stensen, Erik Eriksen, P. E. Eriksen, Asger Jensen, Axel Kristensen, Poul Møller, Ninn-Hansen og Poul Sørensen har meddelt mig, at de ønsker til finansministeren at stille følgende forespørgsel:

„Vil finansministeren foranledige, at der fastlægges ensartede retningslinjer for statens afslutning af overenskomster med faglige organisationer, samt sikre, at sådanne overenskomster ikke indeholder bestemmelser om de af offentlige myndigheder ansattes forpligtelser til at være medlem af bestemte faglige organisationer eller arbejdsløshedskasser?“

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 8. februar, kl. 10 med følgende dagsorden:

- 1) *Spørgsmål om fremme af forespørgsel til finansministeren af Haunstrup Clemmensen, Viggo Hauch m. fl.*
- 2) *Forespørgsel til statsministeren og udenrigsministeren af K. B. Andersen m. fl.*

Mødet hævet kl. 15²⁰.

57. møde.

Fredag den 8. februar kl. 10.

Formanden: I skrivelse af dags dato meddeler ministeren for kulturelle anliggender, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om statens overtagelse af Det jydsk Musikonservatorium og forslag til lov om beskyttelse af historiske skibsvrag m. v.

I skrivelse af gårs dato meddeler ministeren for offentlige arbejder, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om foretagelse af visse ekspropriationer m. v.

1. stedfortræder for afdøde folketingsmand Chr. Christiansen i Hjørring amts-

[Formanden.]

kreds er sekretær Qvist Hansen, der har været indkaldt som midlertidigt medlem under Chr. Christiansens sygdom.

I skrivelse af gårs dato meddeler folketingsmand Dose, at han på grund af hospitalsophold ikke kan deltage i tingets møder i mindst 1 måned, hvorfor han anmoder om orlov og om, at stedfortræderen må blive indkaldt.

Det er meddelt mig, at *Lis Groes* ønsker at udtræde af udvalget angående forslag til folketingsbeslutning angående ændring i lov om „Ungdommens uddannelsesfond“s forvaltning og virksomhed. Til at indtræde i det nævnte udvalg i stedet for *Lis Groes* har vedkommende gruppe udpeget *Albertsen*, som herefter er valgt.

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål om fremme af forespørgsel til finansministeren af Haunstrup Clemmensen, Viggo Hauch m. fl.

(Forespørgslen findes i tidenden sp. 2652).

Formanden: Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg tingets samtykke som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

Forespørgsel til statsministeren og udenrigsministeren af K. B. Andersen, Per Federpiel, Poul Møller, Helge Larsen, Aksel Larsen og Iver Poulsen:

„Hvilke oplysninger kan regeringen give om de europæiske markedsforhandlinger?“

Ordføreren for forespørgerne (K. B. Andersen): De markedsforhandlinger, der indledtes for halvandet år siden, da folketinget gav regeringen bemyndigelse til at optage forhandlinger med henblik på Danmarks optagelse i Det europæiske økonomiske Fællesskab, er gennem afbrydelsen af drøftelserne i Bruxelles om Englands optagelse kommet til et punkt, hvor det er rimeligt at bede regeringen om en redegø-

relse. Det gælder så meget mere, som der efter afbrydelsen af forhandlingerne i Bruxelles fra regeringens side har været ført samtaler i Paris og London, og vi står umiddelbart foran møde i Nordisk Råd og ministermøde i Den europæiske Frihandels-sammenslutning.

Derfor spørger de i folketinget repræsenterede partier regeringen, hvilke oplysninger der kan gives om de europæiske markedsforhandlinger.

Statsministeren (J. O. Krag): Efter sammenbruddet af de britiske forhandlinger i Bruxelles må vi konstatere, at det fortsat er Danmarks mål sammen med England at blive optaget som ligeberettiget medlem af fællesmarkedet.

Men vi må tillige konstatere, at ingen i øjeblikket kan sig noget om, hvornår forhandlinger med dette formål for øje kan ventes genoptaget.

I tiden indtil da — en ventetid af ukendt varighed — må det være en væsentlig del af vor økonomiske udenrigspolitik at finde og udnytte alle muligheder for at opretholde og udvide den danske eksport samt at bidrage til, at der så vidt muligt ikke skabes nye vanskeligheder for den europæiske samhandel. Det vil stadig være en dansk, ja, en nordisk opgave at søge udøvet en formidlende indflydelse med det mål, at de nu bristede forhandlingstråde kan genknyttes, og at samarbejdet i vor verdensdel atter kan føres et væsentligt skridt fremad.

Når man betænker, hvor store anstrengelser der siden krigens ophør i 1945 har været gjort for at skabe en basis for et praktisk samarbejdende Europa med friere samhandel, økonomisk integration og med et politisk sammenhold, der skulle umuliggøre nye europæiske krige og gradvis føre til større europæisk indflydelse, ja, da er det svært at fatte — jeg vil bruge et stærkere udtryk — da er det umuligt at acceptere, at disse enorme anstrengelser for at realisere ideen om et bredt samarbejdende Europa skulle være spildt.

Det er jo ikke blot de mange, der har forhandlet i Bruxelles i de sidste 15 måneder, der har gjort denne indsats. Det er også parlamentarikerne i Europarådet; det er alle de organisationer, der har været inddra-