

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring i lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m. v.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 1742).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 129 stemmer; 6 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændringer i statsbaneloven.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 1752, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 161).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Tredje behandling af forslag til lov om ændringer i postloven.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 1752, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 161).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget til forslag til lov om ændringer i statsbaneloven sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslagene som helhed sattes derefter til forhandling.

Erik A. Jensen: Da disse lovforslag om ændringer i statsbaneloven og i postloven, som vi nu skal tage endelig stilling til, var til anden behandling i tirsdags, var jeg på grund af et vigtigt fagligt møde ikke i stand til at være til stede på det tidspunkt, da lovforslagene kom til behandling. Af den grund vil jeg gerne her ved tredje behandling begrunde mit partis stilling til de foreliggende lovforslag.

Som det fremgår af tillægsbetænkningen, vil mit parti ikke kunne medvirke til gennemførelsen af forslag til lov om ændringer i statsbaneloven.

Dette begrundes vi med, at vi finder, at den påtænkte forhøjelse på uge- og måneds-kort er for stor set i forhold til den almindelige billetprisforhøjelse med 10 pct. Selv om vi erkender, at der er sket en nedsættelse på disse kort med 5 pct., nemlig fra det oprindelige ønske om en forhøjelse på 20 pct. til 15 pct., må vi anse forhøjelsen for at være for stor.

Det er jo sådan, at en meget stor del af storbyens borgere er henvist til at anvende bl. a. S-togene mellem hjem og arbejdsplads, og da dette sker daglig, er det netop denne del af befolkningen, som gennem kort-systemet er faste kunder hos DSB. Vi finder det uretfærdigt, at man i stedet for at opretholde rabatsystemet over for den faste kunde ved nu at forhøje hans pris for kortene med 15 pct. beskatter ham med 5 pct. mere end den rejsende, der løser billet, hvis pris kun forhøjes med 10 pct. Den besparelse, som tidligere har ligget i at være kortrejsende, vil efter det foreliggende lovforslag blive forringet med 5 pct. set i forhold til den almindelige billetts forhøjelse med 10 pct. Vi er af den opfattelse, at en forhøjelse på 10 pct. som for den almindelige billet, når der endelig skal forhøjes, ville have været retfærdig, og det ville tillige have opretholdt den fordel, det nu engang er både at være fast kunde og at have faste kunder.

[Erik A. Jensen.]

Dertil kommer, at ønsket om yderligere adgang til benyttelse af 65-billetterne ud over den måned, der nu er udvidet med, ligesom ønsket om adgang for vore invalidepensionister til at blive befordret billigt ud i landet, ikke har vundet tilstrækkeligt gehør.

Vi må derfor af de angivne grunde opretholde vor stilling om at stemme imod, når lovforslaget kommer til afstemning.

Anderledes forholder det sig med hensyn til forslag til lov om ændringer i postloven. Her har det været muligt for udvalget at bevæge den højtærede minister til at reducere sit forslag med 40 pct., således at avisporto'en ikke bliver så høj som oprindeligt foreslået. Den alvorlige risiko for yderligere bladdød, som vi udtrykte ængstelse for ved lovforslagets første behandling, mener vi — ikke mindst på baggrund af den lettelse, der yderligere ligger i, at det nu foreliggende lovforslags forhøjelser gennemføres over 2 år — er afbødet betydeligt.

Ved første behandling udtalte jeg, at vi var villige til at arbejde både sagligt og loyalt med problemerne, og det mener jeg at være i stand til at bevise at vi har gjort ved ud fra de givne lettelser og imødekommelser, der er en realitet i forhold til det oprindelige forslag til postlov, at kunne meddele mit partis medvirken til postlovens vedtagelse.

Det ønske, vi i udvalget har fremført om ændring af vægttolden for annoncer i aviserne, et ønske, som ikke blev imødekommet, vil vi i mit parti arbejde videre med, idet vi mener, at den af os ønskede form både vil betyde en indtægt for staten og et værn for små opinionsdannende blade mod for store portobyrdere fremover.

Iver Poulsen: Ved første behandling af forslag til lov om ændringer i statsbaneloven ankede jeg over, at prisen for DSBs faste kunders jernbanekort skulle sættes op med 20 pct., medens de almindelige billetter kun blev sat op med 10 pct. Med hensyn til begrundelsen for denne anke kan jeg henvise til, hvad jeg sagde ved første behandling af lovforslaget, og jeg skal her nøjes med at udtrykke mit partis tilfredshed med, at den højtærede minister har vist sig så imødekommende over for vore

synspunkter, at den først foreslåede 20 pct.s forhøjelse af kortprisen nu er reduceret til 15 pct. Det er en imødekommethed, som gør, at mit parti kan stemme for lovforslaget i dets nuværende form, selv om vi naturligvis helst havde set, at prisforhøjelsen på jernbanekortene og de almindelige billetter var blevet den samme.

Som den ærede radikale ordfører hr. Helge Larsen udtalte ved anden behandling, imødeser også vi naturligvis med den allerstørste interesse resultatet af rationaliseringsbestrebelseerne inden for DSB.

Med hensyn til postloven kritiserede jeg ved lovforslagets første behandling temmelig stærkt den voldsomme forhøjelse af avisporto'en. Det var en kritik, som ikke just blev modtaget med forståelse her i tinget, man kan vel nærmest sige tværtimod. Jeg henstillede ved første behandling til den højtærede minister, at den foreslåede forhøjelse af avisporto'en blev reduceret og fastsat med rimelighed. Nu kan man naturligvis altid diskutere, hvad der er rimeligt, men den nedsættelse på 40 pct. af den oprindeligt foreslåede forhøjelse af avisporto'en, som lovforslaget nu indeholder, finder vi er udtryk for en sådan forståelse af vore ønsker, at vi også kan stemme for dette lovforslag.

Ninn-Hansen: Som fremhævet ved anden behandling mener vi, at der er opnået så gode resultater under udvalgsbehandlingen, at vi kan stemme for de foreliggende lovforslag, og det er os en glæde, at også det ærede medlem hr. Iver Poulsen og hans parti mener, at vi under disse udvalgsforhandlinger har opnået så gode resultater, at dette parti vil stemme for dem.

Jeg synes, at det er et billigt standpunkt, det ærede medlem hr. Erik A. Jensen og hans parti tager ved at placere sig som blind passager i de forhandlinger, vi andre fører for at nå et resultat, der på de allerfleste områder er en imødekommethed af vore anmodninger, for så bagefter at stemme imod det ene lovforslag på grund af et enkelt spørgsmål.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslag til lov om ændringer i statsbaneloven
vedtoges med 136 stemmer mod 10.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Forslag til lov om ændringer i postloven vedtoges enstemmigt med 150 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændringer i lov om apotekervæsenet.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 381, fremsættelsen i tidenden sp. 1153).

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om afgift af og tilskud til apoteker for årene 1960 og 1961.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 407, fremsættelsen i tidenden sp. 1159).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Mørk: Jeg kan på mit partis vegne tilsige vor fulde støtte til en hurtig og velvillig behandling af de to foreliggende lovforslag. Da afgiftsbestemmelserne, der jo er de vigtigste ændringer i forslaget, på grund af deres komplicerede karakter bedst egner sig for en udvalgsbehandling, skal jeg kun sige nogle få ord herom, hvorimod jeg gerne vil fremføre nogle mere principielle betragtninger lidt senere vedrørende apotekervæsenet.

For os, der for nogle år siden var med til at gennemføre en ny apotekerlov, kan det måske virke lidt overraskende, at den da gennemførte afgiftsordning allerede efter 4 års forløb faktisk har spillet fallit, eller sagt på en anden måde: afgiftsbestemmelserne opfylder i dag ikke de formål, som vi stilede efter dengang. Årsagen hertil skal bl. a. søges i den udvikling, den meget stærke udvikling, der i de seneste år er foregået inden for lægemiddelforsyningen, en udvikling, som ingen af os kunne forudse, da vi i 1954 gennemførte den nye apotekerlov.

Det forslag, der er til behandling, går kort ud på at nedsætte afgifterne til apotekerfonden, som i øjeblikket vel er nået op på en kapital på omkring 160-162 mill. kr. Medens vel rundt regnet halvdelen af apotekernes samlede overskud indbetales til apotekerfonden, foreslås indbetalingen nu nedsat til ca. $\frac{1}{4}$. Ved denne nedsættelse af apotekernes afgift til apotekerfonden sikrer man for det første apotekerne et passende gennemsnitsudbytte, og samtidig begrænses medicinpriserne, d. v. s. man undgår en yderligere forhøjelse af medicinpriserne. Endvidere opnår man samtidig en udjævning af apotekernes udbytter, således at en større andel af de store udbytter overføres til de mindre apoteker; dette kan sikkert nok være tiltrængt.

Virkningerne af de foreslåede afgiftsbestemmelser vil derfor være, at antallet af såkaldte tilskudsapoteker væsentligt forøges. Der regnes med, at ca. $\frac{1}{3}$ af de bestående 353 apoteker efter forslaget skal have tilskud fra apotekerfonden.

En anden ændring vedrører apotekernes åbningstider. Ministeren foreslår her en mere smidig ordning end den nugældende, og jeg kan helt tilslutte mig denne ændring.

Det andet lovforslag om afgift af og tilskud til apoteker for årene 1960 og 1961 er jo en direkte følge af forårets lønstigninger. Disse lønstigninger er trådt i kraft for længst, og jeg kan ikke se, at der kan ændres ved dette lovforslag, som jo er en midlertidig lov, kun gældende for årene 1960 og 1961, altså en overgangsordning. Jeg håber, at vi hurtigt kan gøre dette lille forslag færdigt i udvalget.

Jeg vil dernæst fremsætte nogle mere principielle betragtninger om vort apotekervæsen i al almindelighed. Man møder ofte i befolkningen dette spørgsmål: hvorfor skal der i en by med 20 000-30 000 indbyggere være 2-3 apoteker, hvilket ofte er tilfældet? De er alle små fabrikker med et relativt stort og velkvalificeret personale, og de fremstiller stort set de samme medikamenter eller kan i hvert fald gøre det. Er dette rationel drift, spørges der mange gange. Ville det ikke være mere i pagt med den udvikling og effektivitet, der i øvrigt foregår på andre områder, hvis kun det ene af de i eksemplet nævnte 3 apoteker blev producerende, fremstillede medicin, og de 2