

## [Undervisningsministeren.]

gående uddannelse inden for gruppen sproglige eller gruppen matematisk-naturvidenskabelige fag.

Eleverne vil efter den foreslåede ordning inden for den gruppe af fag, som deres linjelæsning omfatter, modtage en undervisning, som vil gøre dem særlig skikkede til i disse fag at overtage undervisning på skolens ældste trin, men der vil dog stadig blive givet dem en undervisning i de obligatoriske almene fag, der gør dem fuldt ud egnede til den almindelige folkeskoleundervisning.

Praktikundervisningen ved seminariet, som efter loven af 1954 er et af de vigtigste områder i forbindelse med læreruddannelsen, har hidtil ikke ligget i helt faste rammer. Efter lovforslaget knyttes der til seminariet en øvelsesskole, der mindst skal være syvklasset. Denne skole skal oprettes og drives af Thorshavn kommune, men er alligevel i væsentlig omfang til rådighed for seminariets praktikundervisning, og det kan for eksempel nævnes, at der ved ansættelse af lærere ved denne skole skal tages fornødent hensyn til skolens funktion som øvelsesskole.

Ud over den praktikundervisning, der skal finde sted ved den nævnte faste øvelsskole, er det tanken, at alle offentlige skoler og private statsunderstøttede skoler skal forpligtes til at stille sig til rådighed for seminariets praktikundervisning.

Ved lovforslagets § 13 indføres praktikantudsendelse for de færøske seminarieelever, idet de i seminarietiden skal have mindst 3 måneders samlet praktisk virksomhed ved en eller flere skoler under tilsyn af seminariets rektor og øvelsskolens leder samt af vedkommende skoles leder. En tilsvarende regel om praktikantudsendelse blev indført ved læreruddannelsesloven af 1954, og dette blev fra alle sider hilst som en væsentlig pædagogisk landvinding i forbindelse med 1954-loven.

Færøernes seminarium vil efter lovforslaget i højere grad end nu blive et seminarium på linje med landets øvrige seminarier, og jeg kan i denne forbindelse nævne, at undervisningen, der hidtil har været varetaget af løst ansatte lærerkræfter, efter forslaget skal bestrides af faste lærere. Der vil ved fremsættelse af forslag til normerings-

lov blive stillet forslag om normering af en seminarierektorstilling og 2 stillinger som seminarieadjunkter og/eller -lektorer.

Jeg skal herved bemærke, at Færøernes seminarium er et statsseminarium, og at lagtingets flertal ved sagens behandling har tilkendegivet, at der ikke fra det færøske hjemmestyres side ønskes nogen ændring i dette forhold.

Undervisningen ved seminariet foregår for tiden i lånte eller lejede lokaler, der ikke opfylder de krav, der må stilles til rammerne om en moderne seminarieundervisning, og som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, arbejdes der for øjeblikket med spørgsmålet om mulighederne for at tilvejebringe bedre egnede lokaler.

Endelig skal jeg bemærke, at merudgiften til seminariets drift, hvis lovforslaget gennemføres, formentlig vil blive af ganske uvæsentlig størrelse.

Det er overordentlig vigtigt, at der af hensyn til det færøske skolevæsen sikres læreruddannelsen på øerne et tidssvarende grundlag; det er min opfattelse, at den reform, der her foreslås, på en betydningsfuld måde vil bidrage hertil.

Idet jeg i øvrigt henviser til bemærkningerne til lovforslaget, skal jeg herved anbefale forslaget til velvillig og hurtig behandling i det høje ting.

Den første sag på dagsordenen var:

*Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om nedslag i skatteansættelsen for folkepensionister m. fl.*

Valgt blev: *Peter Nielsen, Holger Eriksen, Ove Hansen, Evald Kristensen, Th. Mikkelson, Mørk, Chr. Rasmussen, Elna Syvertsen, Axel Sørensen, Foged, Jens Chr. Christensen, Finn Poulsen, Ib Thyregod, Jørgen Jørgensen (Ullerup), Asger Jensen, Poul Møller og Herluf Rasmussen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om tekniske forarbejder til gennemførelse af en fælles vej- og jernbanebro over Store-Bælt.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 1306).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

*vedtoges* enstemmigt med 145 stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændringer i lov om valg til folketinget. (Vederlag og pension for folketingets medlemmer)* [af Gustav Pedersen m. fl.].

(Anden behandling findes i tidenden sp. 1332).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Iver Poulsen:** Som jeg sagde ved første behandling af det foreliggende lovforslag, er mit parti imod den foreslåede forhøjelse af vederlaget til folketingets medlemmer. Vi er af den opfattelse, at når vi opfordrer befolkningen til at vise mådehold med krav, og når vi ønsker, at staten skal gå foran med besparelser, har vi herinde pligt til at være dem, der viser vejen og går foran. Derfor vil mit parti stemme imod det foreliggende lovforslag.

**Aksel Larsen:** Jeg synes, det ærede medlem hr. Iver Poulsen skulle holde op med at snakke om vor pligt til besparelser, når det er i frisk minde, at det ærede medlems største indsats, siden folketinget trådte sammen i oktober, har været at holde en tale om, at vi måtte give mange flere millioner ud til militærvæsenet. Det ærede medlems og hans partis indsats herinde er således gået ud på at kræve større statsudgifter, og så er det ærede medlem ikke den rette til nu at tale om besparelser.

Jeg skal ellers ikke beskæftige mig med det ærede medlems og hans partis forsøg på at skaffe sig en glorie ved at stemme imod

lovforslaget om denne rimelige forhøjelse af folketingsmedlemmernes vederlag, men når det ærede medlem nu på ny ønsker at få diskussion, kan jeg ikke undlade at erindre om den debat, vi havde ved første behandling, og hvorunder det ærede medlem talte om de store samfundsgrupper, der i foråret havde presset deres pengeindtægt i vejret ved hjælp af ulovlige strejker. Den diskussion endte med, at det ærede medlem sagde til mig, at han aldeles ikke havde talt om indtægter; hans sidste replik begyndte således:

„Jeg sagde: pressede lønningerne i vejret til dels på basis af ulovlige strejker.“ Jeg tillader mig at benytte lejligheden til at læse op af Folketingstidendes fortryk sp. 1301, hvad det ærede medlem sagde i sin tale:

„Det, der skete i foråret, var, at store samfundsgruppers pengeindtægt blev presset så voldsomt i vejret, til dels på basis af ulovlige strejker, at det fra alle sider her i tinget er erkendt, at disse indtægtsforøgelse var større, end stigningen i vor produktion kunne bære.“

Jeg ville være helt sikker, før jeg gjorde det ærede medlem opmærksom på, at han citerede sig selv galt; derfor ville jeg ikke svare under første behandling på hans påstand om, at han havde talt om lønninger. Nu da jeg har læst op, hvad det ærede medlem har sagt ifølge Folketingstidendes fortryk — han har måske selv set det — vil det ærede medlem så stadig benægte, at det var indtægter, han talte om, og vil det ærede medlem stadig påstå, at man ikke med rimelighed kan regne med, at hans tale var vendt imod landbrugerne, som pressede deres pengeindtægter i vejret ved hjælp af en ulovlig leveringsstrejke?

**Iver Poulsen:** Jeg vil blot protestere imod det ærede medlem hr. Aksel Larsens udtalelse om, at vi skulle være ude efter at hente os en glorie; vi er efterhånden så vant til her i tinget, at der tillægges os de laveste motiver, fordi de forslag, vi kommer med — som også finansministeren sagde i går — er noget nyt i folketinget. Men hvis vi uafhængige ikke skulle bringe noget nyt ind i tinget, hvorfor skulle vi så være her? Der er aldeles ikke tale om en glorie; der er tale om en bestemt principiel opfattelse.