

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændringer i lov om købstadhyptekforeninger.

(Første behandling findes i tidenden sp. 2926, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 295).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om anlæg af en ny broforbindelse over Lille-Bælt.

(Første behandling findes i tidenden sp. 1833, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 307).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Horn: Den betænkning, der foreligger fra udvalget, kan siges at være noget kort i betragtning af, at der er holdt 4 møder, men det hænger sammen med, at de spørgsmål, der blev rejst ved første behandling, er blevet besvaret tilfredsstillende fra ministerens side, og efter den drøftelse, der har været med ministeren i øvrigt om problemerne, ligger det sådan, at man er helt enig om, at det er hensigtsmæssigt at gennemføre forslaget, som det er fremsat.

Jeg skal med disse bemærkninger anbefale lovforslaget til vedtagelse.

Niels Ravn: Der er jo fuld enighed i udvalget om at gennemføre ministerens forslag, så jeg har ikke mange bemærkninger at gøre ved denne lejlighed.

Jeg har dog en enkelt henstilling til den højtærede minister. Den har relation til de beboere på begge sider af bæltet, som nu ved, at deres ejendomme bliver meget stærkt berørt af de ekspropriationer, der vil blive foretaget til de kommende, tilsluttende motorveje. Der er en meget stærk interesse for, at disse ekspropriationer kan blive foretaget så hurtigt som muligt, og det kan jo gøres for de dele af motorvejsanlægget, som ligger fast i relation til brobyggeriet. Jeg vil gerne henstille til den højtærede minister, at man hurtigst muligt kommer i gang med disse ekspropriationsforretninger, således at de beboere, hvis ejendomme og huse stærkt berøres af de nye anlæg, kan få en rimelig tid — og helst så lang tid som muligt — til at foretage de dispositioner vedrørende deres bolig og virksomheder, som bliver nødvendige som følge af de anlægsarbejder, der skal udføres.

Dernæst har jeg en ganske enkelt bemærkning. Der står i betænkningen, at udvalget går ind for ministerens lovforslag. Jeg synes, der er en detalje, som i og for sig skulle have været med, men det kan jo komme endnu enten ved et tilsagn af ministeren ved anden behandling eller i tillægsbetænkningen. Der står kun i lovforslaget, at ministeren foreslår en bro bygget til Lyngs Odde i Jylland; der står ikke, hvilken bro der skal bygges, og der er to muligheder i den skitse, vi har fået forelagt. Der er lidt forskel også med hensyn til prisen, en forskel på 9 mill. kr. Jeg går ud fra, at det er det billigste projekt, forslag I a, som vi godtager. Det er det i hvert fald for mit vedkommende. Der er den forskel, at man enten anbringer en forankringspille på Fynssiden direkte i kystlinjen eller et stykke ude i vandet. Derved bliver spændvidden lidt forskellig, enten 670 m eller, hvis den ene forankringspille anbringes et stykke foran kystlinjen, 600 m. Jeg kan ikke se, at det, at man anbringer denne forankringspille dér, virker mere skæmmende på landskabet. Broen og brobanen skal være der i alle til-