

**Chr. Madsen:** På mit partis vegne kan jeg anbefale at stemme for lovforslagene om forhøjelse af invalide- og folkepension og enkepension, men vi vil stemme imod lovforslaget om bortfald af det midlertidige tillæg til folke-, invalide- og enkepensionister.

Ved lovforslagenes anden behandling sagde jeg, at hvis man sammenlignede de sociale ydelser med nettonationalindkomsten, skulle det nok vise sig, at vi her i landet nu yder forholdsvis mindre som sociale udgifter, end vi har gjort tidligere. Af den grønne betænkning, som udvalget har fået udleveret, om samordning af socialstatistikken i de nordiske lande, fremgår det, at der i 1958-59 ydedes 13,7 pct. af nationalindkomsten som sociale udgifter. Efter 1958 er denne procent gået nedad, medens den har været stadig stigende i de øvrige nordiske lande.

Jeg har fået nogle nationalekonomer til at udarbejde skønsmæssige tal for, hvorledes de sociale ydelser forholder sig til nationalindkomsten i øjeblikket. Det viser sig efter deres skønsmæssige beregninger, hvis man går ud fra det, der var gældende i 1958-59, 13,7 pct. i forhold til nationalindkomsten, at de sociale udgifter skulle ligge på omkring 5 milliarder kr. om året. Der skulle altså efter disse tal — det er ganske vist skønsmæssige tal — være plads til en betydelig stigning i de sociale udgifter og dermed også mulighed for, at pensionsudgifterne kunne forhøjes. Men det har man altså ikke til hensigt. Den højtærede socialminister mener, at man skal klare problemerne efter de forslag, der foreligger.

Vi går som sagt ind for forhøjelsen til de gamle, invaliderne og enkerne, men vi stemmer imod bortfaldet af det midlertidige tillæg, som blev gennemført, jeg tror, det var i foråret 1961.

**Iver Poulsen:** Som jeg tidligere har begrundet, vil mit parti undlade at stemme ved afstemningen over det første lovforslag, men vi vil stemme for de to sidste.

**Edel Saunte:** Statistik kan bruges til meget. Når man i de sociale udgifter har medtaget kommunehjælp og arbejdsløshedsunderstøttelse, er det klart, at i et land,

hvor der er fuld beskæftigelse, er der ikke så høje sociale udgifter som i et land, hvor der ikke er det.

**Chr. Madsen:** Man skulle jo synes, det var unødvendigt at komme med den bemærkning, for det land, hvor der har været højest beskæftigelse i Norden, er Sverige, og det land har også de største sociale udgifter.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Forslag til lov om ændring i lov om invalide- og folkepension. (Om forhøjelse af grundbeløb, lommepenge og indtægtsgrænser for børnetillæg, fradragsregler ved pensionsberegning m. m.)*

vedtoges enstemmigt med 138 stemmer; 5 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

*Forslag til lov om ændring i lov om pension og hjælp til enker m. fl. (Om forhøjelse af grundbeløb og indtægtsgrænser for børnetillæg, fradragsregler ved pensionsberegning m. m.)*

vedtoges enstemmigt med 139 stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

*Forslag til lov om bortfald af midlertidigt tillæg til folke-, invalide- og enkepensionister*  
vedtoges med 129 stemmer mod 10.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændringer i lov om byplaner.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 2819).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Iver Poulsen:** Da mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Rimstad, er forhindret i at være til stede, skal jeg på mit partis vegne takke den højtærede boligminister for tilsendelsen af det materiale, som har været til rådighed for udvalget, men som mit parti ikke havde noget kendskab til ved andenbehandlingen.

Vi har studeret dette materiale og herunder henvendelsen fra Danske Grundejeres Landsorganisation så grundigt, som den knappe tid fra i går til i dag har tilladt, og vi har også bemærket, at den højtærede boligminister på nogle punkter har imødekommet grundejernes ønsker, men imødekommelsen er sket på punkter, der efter vor opfattelse ikke har relation til de principielle indvendinger, vi gjorde ved lovforslagets første behandling; indrømmelserne har hverken fjernet grundejernes eller vor tvivl om, hvorvidt den foreslåede ekspropriationsadgang overhovedet kan siges at være krævet af almenvellet, således som grundloven forudsætter. Derfor må vi fastholde vort standpunkt, at vi ikke kan medvirke til lovforslagets gennemførelse, men vil stemme imod det.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Lovforslaget*

vedtoges med 134 stemmer mod 5.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive stillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden (sidste) behandling af forslag til instruks for folketingets ombudsmand.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 2684).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Sagen sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Forslag til instruks for folketingets ombudsmand*

vedtoges enstemmigt med 139 stemmer.

**Formanden:** Der vil nu blive givet folketingets ombudsmand meddelelse om denne vedtagelse.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om erhvervsskattens afløsning i visse kommuner m. v.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 913, fremsættelsen i tidenden sp. 2714).

**Formanden:** Sammen med denne sag foretages den sidste sag på dagsordenen, nemlig:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov vedrørende personlig skat til kommunen.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 905, fremsættelsen i tidenden sp. 2714).

Lovforslagene sattes til forhandling.

**Ove Hansen:** De ændringer, den højtærede indenrigsminister foreslår til loven om erhvervsskattens afløsning i visse kommuner, går kort og godt ud på, at man forlænger denne midlertidige afløsningsordning i 2 år. Jeg kunne godt nøjes med at tilføje, at jeg gerne vil være med til denne forlængelse, men da jeg ved, at man i kommunale kredse med stor interesse imødeser en afklaring på spørgsmålet om en midlertidig afløsningsordning, vil jeg alligevel gøre nogle bemærkninger.

Det er min opfattelse, at den afløsningsordning, vi har haft, omfattende 9 byområder, har virket tilfredsstillende, idet vi ved denne ordning har taget hensyn til såvel centralkommunernes interesser som til forstadskommunernes, og dertil skal siges, at da vi i folketingsåret 1958-59 vedtog den nu gældende afløsningsordning, var skatte reglerne meget uensartede i kommunerne. Det var tilfældet både for de personlige skatters vedkommende og for de kommunale ejendomsskatters vedkommende. I mellemtiden har vi fået mere ensartede regler, bl. a. med beskatningsprocenter og udskrivningsprocenter, ligesom de kommunale ejendomsskatter i sognekommuner og købstæder er i større overensstemmelse.