

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages de 7 følgende sager på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om persontilskud og forhøjelse af børnetilskud for skatteåret 1962-63.

(Første behandling findes i tidenden sp. 5224, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1217).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om beskatningen af renteforsikringer m. v.

(Første behandling findes i tidenden sp. 5224, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1217).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Anden behandling af forslag til lov om skattelettelse for opsparing.

(Første behandling findes i tidenden sp. 5224, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1217).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Anden behandling af forslag til lov om ændringer i lov om pristalsreguleret aldersforsikring og aldersopsparing.

(Første behandling findes i tidenden sp. 5224, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1217).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Anden behandling af forslag til lov om udstedelse af statspræmieobligationer.

(Første behandling findes i tidenden sp. 5224, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1217).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Anden behandling af forslag til lov om midlertidigt tillæg til folke-, invalide- og enkepensionister samt om midlertidig forhøjelse af grænsen for hjælp til underhold.

(Første behandling findes i tidenden sp. 5224, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1217).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Anden behandling af forslag til lov om ændringer i lov om leje.

(Første behandling findes i tidenden sp. 5498, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1217).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, henholdsvis tekst, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Per Hækkerup: På udvalgsflertallets vegne skal jeg indstille lovforslagene til godkendelse her ved anden behandling. Udvalget vil fortsætte sit arbejde mellem anden og tredje behandling, og såfremt det under udvalgsdrøftelserne viser sig hensigtsmæssigt at stille ændringsforslag, vil det ske til tredje behandling.

Endvidere skal jeg på det samme udvalgsflertals vegne anbefale at stemme imod de af det ærede medlem hr. Aksel Larsen stillede ændringsforslag til forslag til lov om midlertidigt tillæg til folke-, invalide- og enkepensionister m. v. For mig at se er det således, at lovforslaget om hjælpeydelse til folke-, invalide- og enkepensionisterne sigter på at give disse grupper af medborgere en forhøjet ydelse, der svarer til de forøgede omkostninger, de får som følge af gennemførelsen af omsætningsafgiften, og jeg kan derfor ikke betragte det ærede medlems ændringsforslag som andet end, hvad jeg må have lov at kalde den sædvanlige overbudspolitik.

Aksel Larsen: Jeg henviser, som der står i betænkningen, til de udtalelser, der er fremsat dels af mig, dels af mine partifæller ved lovforslagenes første behandling her i tinget. Vi kan ikke medvirke til gennemførelse af hele denne buket af lovforslag, men vi kan naturligvis medvirke til gennemførelse af nogle af dem, ikke fordi vi er særlig begejstrede for disse lovforslag, der påstås at skulle kompensere for visse af ubehagelighederne ved omsætningsskatten, men det er klart, at når et sådant lovforslag om omsætningsskat er vedtaget ved anden behandling og formentlig også bliver vedtaget ved tredje behandling, vil vi ikke modsætte os, at man yder nogen kompensation. Vi ville ønske, at man, hvad angår de forslag om kompensation, der ligger her, havde været villig til at yde noget mere kompensation end foreslået fra regeringens side med støtte af udvalgsflertallet.

Det fremgår af betænkningen, hvilke lovforslag vi vil gå imod, og hvilke lovforslag vi kan anbefale til vedtagelse. Vi må gå imod forslag til lov om ændringer i forbrugsafgiftslove, vi må gå imod forslag til lov om beskatningen af renteforsikringer m. v., vi må gå imod forslag til lov om skattelettelse for opsparing, og vi må gå imod forslag til lov om ændringer i lov om leje, hvorimod vi vil medvirke ved tredje behandling til vedtagelse af forslag til lov om persontilskud og forhøjelse af børnetilskud, forslag til lov om ændringer i lov om pristalsreguleret alderdomsforsikring og alderdomsopsparing, forslag til lov om udstedelse af statspræmieobligationer og forslag til lov om midlertidigt tillæg til folke-, invalide- og enkepensionister samt om midlertidig forhøjelse af grænsen for hjælp til underhold.

Hvad angår de fire lovforslag, som vi har en decideret negativ indstilling over for, er der jo ikke grund til at komme med andre bemærkninger end den — og her kan jeg tilslutte mig udvalgsflertallets ærede ordfører — at der bliver jo nok noget at bygge på, inden vi kan få forslagene til tredje behandling, i hvert fald hvad angår forslag til lov om skattelettelse for opsparing, idet det, sådan som dette lovforslag er udformet, turde være givet, at det er fuldkommen umuligt at kontrollere, om folk virkelig foretager den opsparing, de ved en passende

udfyldelse af deres selvangivelse kan påstå at de har foretaget; men det bliver der muligvis lejlighed til at tale om senere.

Hvad angår de ændringsforslag, vi har stillet til lovforslaget om midlertidigt tillæg til folke-, invalide- og enkepensionister, så kan det ærede medlem hr. Per Hækkerup — der jo ikke er i stand til at tale om noget af det, vi foreslår eller mener, uden at der skal fare skrubbudser ud af munden på ham — påstå, hvad han vil; men det ligger nu så ganske enkelt, at når man indfører en omsætningsafgift fra 1. august, og når det er fastslået, at det kan forventes, at detailpriserne stiger praktisk talt med det samme, så er det for sent at give en kompensation fra 1. september, så bør den gives fra 1. august.

Hvad angår vort ændringsforslag om at forhøje den månedlige ydelse, har vi den opfattelse, at den matematiske beregning, ifølge hvilken 12 kr. om måneden fra 1. september skulle være nok til ægtepar, muligvis nok er matematisk, men at den ikke harmonerer særlig godt med det virkelige liv. Vi er overbevist om, at de prisstigninger, de pågældende kommer ud for, ikke kan kompenseres med 12 kr. om måneden fra 1. september, men i hvert fald bør kompenseres med 16 kr. for ægtepar og tilsvarende for enlige. Jeg anbefaler derfor vort ændringsforslag til vedtagelse. Jeg ser vel, at det ærede medlem hr. Per Hækkerup er bange for, at det skal virke som overbud, eller rettere sagt, at hans og Langelinje-partierens forslag skal virke som underbud, men han har endnu tid til at betænke sig og støtte vore ændringsforslag.

Iver Poulsen: Må jeg først gøre den højt-ærede formand og det høje ting en undskyldning for, at jeg vist gjorde mig skyldig i en fortalelse forleden ved første behandling af forslag til lov om leje, idet jeg da — vel nok på grund af det foregående døgn's hektiske tempo — forvekslede disse lovforslag med de dengang behandlede ændringsforslag.

Med hensyn til den række af lovforslag, som her er fremsat i tilslutning til lovforslaget om almindelig omsætningsafgift, vil jeg gerne gøre nogle ganske enkelte bemærkninger og herunder begrunde vor stilling til de enkelte lovforslag.

[Iver Poulsen.]

Lovforslaget om ændringer i forbrugsafgiftsloven er jo en ganske naturlig følge af den varefordyrende omsætningsafgift, man nu vil gennemføre, og vor stilling til disse varefordyrende afgifter, nye skatter oven på de gamle skatter, er nøjagtigt den samme, som da man gennemførte afgiftslovene vedrørende benzin, øl, vin, spiritus o. s. v., og derfor vil vi stemme imod dette forslag.

Med hensyn til forslag om persontilskud og forhøjelse af børnetilskud indser vi ganske klart, at når man gennemfører en varefordyrende lov, som loven om omsætningsafgiften er, må der ydes kompensation til de mindst bemidlede, men hvis man gennemfører persontilskud og børnetilskud — og det gør man — ud over de allerede gældende, vil det betyde en så voldsom forøgelse af administration og dermed krav til arbejdskraft ude i kommunerne og vel også andre steder, hvor man har med denne administration at gøre, så voldsomme krav til arbejdskraft, at det vil trække en del arbejdskraft fra den produktion, der har så voldsomt brug for arbejdskraft. Derfor kan vi ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse, men som jeg begyndte med at sige: vi forstår og indser det rimelige i, at de mindstbemidlede får dækning for den varefordyrelse, der nu sker; derfor vil vi undlade at stemme.

Med hensyn til lovforslaget om beskatning af renteforsikringer og lovforslaget om skattelettelse for opsparing kan jeg sige, at det er noget, som vi har ønsket længe, og vi betragter disse lovforslag som et væsentligt fremskridt til fremme af den private opsparing. Navnlig er vi glade for, at afdrag på gæld inden for en beskedne ramme kan betragtes som en opsparing, der giver skattelettelse, og især glæder det os, når det drejer sig om afdrag på gæld, der er stiftet for at udbygge produktionsapparatet. Vi er dog slet ikke blinde for det forhold, som det ærede medlem hr. Holger Eriksen nævnte, at bestemmelsen kan medføre meget uheldige konsekvenser med hensyn til køb på lån og afbetaling. Vor indstilling til disse to lovforslag er naturligvis positiv, og det samme gælder vor indstilling til lovforslaget om pristalsreguleret alderdoms-

forsikring og alderdomsopsparing, som vi også kan stemme for.

Hvad angår forslag til lov om udstedelse af præmieobligationer, kan jeg stort set henholde mig til, hvad jeg sagde ved anden behandling af omsætningsafgiften; nemlig at vi finder det uheldigt, at man giver kompensation for den omsætningsafgift, som nu bliver pålagt, og derefter opfordrer de mennesker, der får kompensationen, til at deltage i statens spillekasino. Man har endda været så elskværdig at sætte prisen på obligationerne helt ned til 10 kr., formentlig med det formål for øje at suge den sidste tikroneseddel ud af tegnebogen på de mennesker, som får kompensation for omsætningsafgiften; derfor vil vi stemme imod dette lovforslag.

Forslag til lov om midlertidigt tillæg til folke-, invalide- og enkepensionister kan vi stemme for ud fra den betragtning, jeg allerede har gjort gældende: at når man gennemfører en så voldsomt varefordyrende foranstaltning som en almindelig omsætningsafgift, må de mindstbemidlede have en kompensation.

Med hensyn til forslag til lov om ændringer i lov om leje sagde jeg ved første behandling, at det betød et skridt, men et meget lille skridt, i den rigtige retning. Det er faktisk kun et hanefjed i den rigtige retning; men det er meget værd, synes jeg, at man har anerkendt, at det er nødvendigt at gå i gang med en liberalisering på boligområdet. Men lovforslaget virker alt for vilkårligt og fjerner ikke den forskelsbehandling, som grundejerne har været ude for, siden man indførte huslejerestriktionerne i boligloven. Vel anerkender vi hanefjeddet, men vi synes, det er så lille, at man faktisk ikke kan være bekendt at byde grundejerne det, og derfor vil vi hverken stemme for eller imod, men undlade at stemme.

De af mindretallet, det ærede medlem hr. Aksel Larsen, stillede ændringsforslag vil mit parti stemme imod.

Socialministeren (Bundvad): I anledning af de ændringsforslag, som det ærede medlem hr. Aksel Larsen har stillet til lovforslaget om midlertidigt tillæg til folke-, invalide- og enkepensionister m. m., skal jeg ganske kort sige, at lovforslaget tilsigter at skaffe

[Socialministeren.]

de pågældende grupper dækning for den udgift, de ville få i anledning af omsen, og de beregninger, vi har foretaget, og som det ærede medlem kender fra udvalget, viser os, at vi med de tal, der står i lovforslaget — henholdsvis 12 og 8 kr. — har ramt dækningstallet. Jeg skal give den oplysning, at de ændringsforslag, som det ærede medlem har stillet, vil medføre en merudgift på 13 mill. kr. i år og 19-20 mill. kr. til næste år, og disse tal indeholdes ikke i forliget. Jeg skal derfor afvise ændringsforslagene.

Per Hækkerup: Jeg skal kun gøre den korte bemærkning til det ærede medlem hr. Aksel Larsen, at jeg med interesse konstaterede, at det ærede medlem ikke anfægtede den beregning, der var foretaget med hensyn til kompensationen til folke-, invalide- og enkepensionister.

(Kort bemærkning).

Aksel Larsen: Jeg skal ganske kort erindre det ærede medlem hr. Per Hækkerup om, at jeg sagde: jeg tror, de pågældendes udgifter som følge af omsætningsafgiftens indførelse vil blive større, end man har beregnet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændringer i forbrugsafgiftslove.

Lovforslagets §§ 1-12 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om persontilskud og forhøjelse af børnetilskud for skatteåret 1962-63.

Lovforslagets §§ 1-13 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Derefter gik man til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring i lov om beskatningen af renteforsikringer m. v.

Lovforslagets §§ 1-3 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Derpå foretoges afstemning vedrørende forslag til lov om skattelettelse for opsparring.

Lovforslagets §§ 1-8 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændringer i lov om pristalsreguleret aldersforsikring og aldersopsparing.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Man gik derefter til afstemning vedrørende forslag til lov om udstedelse af statspræmieobligationer.

Lovforslagets §§ 1-5 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Der foretoges derefter afstemning vedrørende forslag til lov om midlertidigt tillæg til folke-, invalide- og enkepensionister samt om midlertidig forhøjelse af grænsen for hjælp til underhold.

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes med 121 stemmer mod 10; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

§ 1

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2

forkastedes med 122 stemmer mod 10; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

§ 2

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3

forkastedes med 122 stemmer mod 10; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

§§ 3-5

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Sluttelig foretoges afstemning vedrørende forslag til lov om ændringer i lov om leje.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i aktieselskabsloven.

(Første behandling findes i tidenden sp. 4340, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1205).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

K. Axel Nielsen: Da mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Holger Eriksen, er fraværende, skal jeg gøre et par bemærkninger her ved anden behandling af forslag til lov om ændring i aktieselskabsloven.

I den socialdemokratiske gruppe er begejstringen for dette lovforslag ret behersket. Vi har nemlig ikke megen tro på, at den adgang til at indføre begrænsninger i aktiernes omsættelighed, som dette lovforslag skulle medføre, vil blive ret meget benyttet.

I udvalget har man særlig drøftet de ændringer, der er foreslået af Arbejderbevægelsens Erhvervsråd og af Danmarks Rederiforening. De førstnævnte er omtalt i den som bilag til betænkningen optrykte skrivelse fra den højtærede handelsminister. De går ud på, dels at der kun skal kunne knyttes stemmeret til aktier, der er noteret på navn, dels at aktionærer, der arbejder på at erhverve en vis større del af stemmemassen i et selskab, skal gøre indberetning herom til aktieselskabsregisteret. Skønt der i mit parti er sympati for disse forslag, må det vel erkendes, at hvis de gennemførtes, ville det betyde en så radikal ændring af vor aktieselskabslovgivning, at forslagene nøje bør overvejes i aktielovkommissionen, og den højtærede minister har da også givet tilsagn om, at de af Arbejderbevægelsens Erhvervsråd fremsatte forslag vil blive overgivet til denne kommission.

De af Danmarks Rederiforening frem-