

Ændringsforslag nr. 7 og § 4, således ændret,
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Det er meddelt mig, at udvalget angående forslag til lov om ændringer i lov om telekommunikation m. m. ved radio ønsker at afgive mundtlig indstilling ved nævnte lovforslags tredje behandling.

Det er meddelt mig, at udvalget angående forslag til lov om ændring i lov om radiospredning [af Hanne Budtz m. fl.] ønsker at afgive mundtlig indstilling ved nævnte lovforslags tredje behandling.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 14. juni, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om udskydelse af revision af lov om bekæmpelse af sygelighed og dødelighed blandt børn i det første leveår.

2) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i lov om telekommunikation m. m. ved radio.

3) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om radiospredning [af Hanne Budtz m. fl.].

Mødet hævet kl. 15⁵.

109. møde.

Torsdag den 14. juni kl. 13.

Formanden: Udvalget angående forslag til lov om almindelig omsætningsafgift, forslag til lov om ændringer i forbrugsafgiftslove, forslag til lov om persontilskud og forhøjelse af børnetilskud for skatteåret 1962-63, forslag til lov om ændring i lov om beskatningen af renteforsikringer m. v., forslag til lov om ændringer i lov om pristalsreguleret aldersforsikring og aldersomsparing, forslag til lov om udstedelse af statspræmieobligationer, forslag til lov om midlertidigt tillæg til folke-, invalide- og enkepensionister samt om midlertidig forhøjelse af grænsen for hjælp til underhold og forslag til lov om ændringer i lov om leje har afgivet tillægsbetænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Udvalget angående forslag til lov om en kornordning for høståret 1962-63 har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Det er meddelt mig, at udvalget angående forslag til lov om offentlig skolebespisning ønsker at afgive mundtlig indstilling ved nævnte lovforslags tredje behandling.

Medlem af folkettinget Thisted Knudsen har meddelt mig, at han ønsker til justitsministeren at stille følgende spørgsmål, på hvilket spørgeren udbeder sig skriftligt svar:

„Under hensyn til de senere års uopklarede alvorlige forbrydelser og den uro, de fremkalder i befolkningen, anmodes ministeren om at oplyse, hvorvidt han anser det for muligt at give rigspolitiets særlige afdelinger en mere effektiv organisation, herunder bl. a. for så vidt angår uddannelse, tekniske hjælpemidler og øgede muligheder for at udlove dusører m. m.“

Den første sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om udskydelse af revision af lov om bekæmpelse af sygelighed og dødelighed blandt børn i det første leveår.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 5523).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 133 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændringer i lov om telekommunikation m. m. ved radio.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 5528).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Per Hækkerup: Udvalget har holdt et møde siden anden behandling af lovforslaget, og udvalgets flertal, socialdemokratiets, det radikale venstres og socialistisk folkepartis medlemmer, indstiller lovforslaget til vedtagelse i den skikkelse, det fik ved anden behandling.

Harald Nielsen: Fra venstres side har vi bade ved første og anden behandling tilkendegivet vor mening om det lovforslag, som nu er til tredje behandling. Vi er indforstået med, at der bør gøres et forsøg på at skabe orden i æteren, at skaffe de internationale regler, der dér gælder, respekteret, men vi er ikke tilfredse med den måde, hvor på regeringen finder at det skal ske.

Vi finder heller ikke, at vi har fået tilstrækkelig mange oplysninger om de komplicerede spørgsmål, som en sådan lovgivning rejser; bl. a. har man jo nægtet os at spørge de juridiske fakulteter om den folkeretlige side af sagen. Vi har nok fået en udtalelse derom, men jeg stiller mig stadig tvivlende over for, om vi virkelig fra dansk side kan gribe ind over for sendere, der tilhører et fremmed land, og som sender fra internationalt territorium.

Ud fra disse betragtninger kan vi ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse, men vil afholde os fra at stemme. Jeg skylder dog at tilføje, at der er nogle medlemmer inden for venstre, som finder, at dette ikke er en tilstrækkelig reaktion over for regeringsforslaget, og som derfor vil stemme imod.

Hanne Budtz: Den konservative gruppe kan ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse. Jeg vil gerne gentage, hvad vi tidligere har sagt: vi har gerne villet medvirke til at bringe den orden i æteren, som kunne være ønskelig, men vi finder ikke, at dette er den rette fremgangsmåde; vi har vist vor egen, positive indstilling ved det lovforslag, som herefter kommer til behandling, så den konservative gruppe vil stemme imod regeringens lovforslag.

Jeg vil gerne oplyse, at det ærede medlem hr. Thestrup vil undlade at stemme ved den endelige afstemning om lovforslaget.

Ministeren for offentlige arbejder (Lindberg): Jeg vil gerne i anledning af det ærede medlem hr. Harald Niensens udtalelser bemærke, at der er jo ikke noget at sige til, at de forskellige grupper i folketinget kan være i den situation, at de må skifte ordfører på grund af, at man ikke altid kan være til stede, når sagerne behandles; men det er jo lidt kedeligt, når de skiftende ordførere ikke holder hinanden helt à jour med tingenes gang. Det forholder sig sådan, at jeg ved sagens anden behandling nøjagtigt forklarede, hvordan det var gået med oplysningerne i denne sag. Det forekommer mig, at det ærede medlem hr. Harald Nielsen her gav udtryk for, at han ikke var bekendt med disse oplysninger. Derfor vil jeg sige, at efter mit bedste skøn har udvalget fået alle de oplysninger, det har bedt om, og med hensyn til det specielle spørgsmål, som kun professor Max Sørensen har svaret på, har jeg også over for dette høje ting forklaret, at sådan som tingene ligger, må den erklæring, som professor Max Sørensen har afgivet, fuldt ud dække det folkeretlige problem.

Hermed sluttede forhandlingen.