

## 87. møde.

Fredag den 27. april kl. 13.

Den første sag på dagsordenen var:

*Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til folketingsbeslutning i anledning af en den 23. marts 1962 i Helsingfors undertegnet samarbejdsoverenskomst mellem Danmark, Finland, Island, Norge og Sverige.*

Valgt blev: *Per Hækkerup, Brodthagen, Holger Eriksen, Lis Groes, Horn, Frode Jakobsen, Carl Petersen, Hans Rasmussen, Helge Larsen, Erik Eriksen, N. Chr. Christensen, Damsgaard, Harald Nielsen, Thestrup, Poul Møller, Poul Sørensen og Aksel Larsen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændringer i lov om apotekervæsenet.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 4573).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Kaj Andresen:** Udvalget har holdt et møde efter anden behandling, og jeg skal på hele udvalgets vegne anbefale lovforslaget til vedtagelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslaget*  
vedtoges enstemmigt med 109 stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den følgende sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændringer i lov om lønninger og pensioner m. v. til statens tjenestemænd [vedr. feriegodtgørelse og stedtillæg].*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 4675).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Kaj Andresen:** Lønningsudvalget har holdt et møde efter lovforslagets anden behandling, og vi har modtaget en henvendelse fra en deputation af tjenestemænd i Hørsholm kommune.

Jeg kan på udvalgsflertallets — det radikale venstres, socialistisk folkepartis og socialdemokratiets — vegne anbefale at stemme for lovforslaget. Venstre og det konservative folkeparti kan ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse.

**Viggo Hauch:** Ved lovforslagets anden behandling har vi ved det ændringsforslag, vi sammen med det konservative folkeparti stillede, gjort det klart, hvordan vor stilling er til lovforslaget, både for så vidt angår den økonomiske side og den form, den højtærede finansminister har valgt at give lovforslaget. Af dette ændringsforslag fremgår det, at vi ingen indvendinger har haft at gøre imod den beløbsramme, der indeholdes i den aftale, den højtærede finansminister har indgået med tjenestemandorganisationerne, men at vi er meget stærke modstandere af den form, den højtærede finansminister har valgt. Denne modstand opretholder vi; vi finder det helt forkert at give tjenestemændene lønfremgang på denne måde. Men da vi ingen indvending har haft imod beløbsrammen, vil vi her ved lovforslagets tredje behandling undlade at stemme.