

[Axel Kristensen.]

Endvidere er der i lovforslagets § 2 pålagt boligministeren en pligt til så hurtigt som muligt at foretage en forøgelse af inderzonearealerne, hvor dette måtte være nødvendigt for at dække et behov for de førstkommande 7 år.

Der er efter vor opfattelse et almindeligt ønske om at få en rationalisering af hele det lovområde, det her drejer sig om, byplan, bygge lov, byudvikling o.s.v., men der foreligger her en hastesag, idet der er foregået en mindre heldig udvikling i prisdannelsen for byggegrunde, og derfor har vi taget dette enkelte område ud af helheden for at få det behandlet her.

De to væsentligste punkter i det fremsatte lovforslag drejer sig om at få en revision af byudviklingsplanerne for de tilfælde, hvor man er kommet ned på, at de arealer, der er til rådighed for ny bebyggelse, ikke strækker til for mere end 7 år, og at pålægge kommunerne pligt til at have bygge modne arealer til rådighed svarende til mindst 5 års behov. Vi håber, at tinget vil give lovforslaget en velvillig behandling, og at spørgsmålene vil blive grundigt behandlet og gennemdrøftet, så at vi kan finde en løsning på denne opgave.

Formanden: Eksemplarer af det nu fremsatte lovforslag vil blive omdelt.

Den første sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om salg af indenlandsk frugt og indenlandske gartneri-produkter ved frivillig offentlig auktion.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 2970, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 275).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 137 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændringer i lov om civilforsvaret.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 2971, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 273).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Bjørn Krogh: Udvalget har holdt et møde mellem anden og tredje behandling, og dér har man taget spørgsmålet op om eventuel ændring af § 29, som blev nævnt ved anden behandling, men man er blevet enig om at bibeholde denne paragraf i den udformning, den har i den gældende lov.

Et udvalgsflertal, d. v. s. hele udvalget med undtagelse af det ærede medlem hr. O. Mathiasen, indstiller lovforslaget til endelig vedtagelse i den skikkelse, det fik ved anden behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 132 stemmer; 8 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden (sidste) behandling af forslag til folketingsbeslutning i henhold til grundlovens § 47 med hensyn til statsregnskabet for finansåret 1959-60.

(Første behandling findes i tidenden sp. 2919).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Sagen sattes til forhandling.

Grøndahl: Da vi ikke på nogen måde har andel i eller ansvar for det foreliggende forslag til folketingsbeslutning, agter de uafhængige at undlade at stemme.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslaget til folketingsbeslutning

vedtoges enstemmigt med 136 stemmer; 3 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Der vil nu blive givet statsministeren meddelelse om denne vedtagelse.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om udlån til statshusmandsbrug m. m.

(Første behandling findes i tidenden sp. 1657, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 271).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Teichert: Som det fremgår af betænkningen, har udvalget holdt 3 møder og herunder haft et samråd med landbrugsministeren, hvor man har drøftet, om det beløb, der er afsat til erhvervelse af tillægsjord i henhold til § 1, stk. 2, b, — de 5 mill. kr. — er stort nok til at dække behovet i det kommende år. Al den snak og det skrivi, der har været om landbokommissionens arbejde, har bevirket, at mange mener at kunne forudse en hel omvæltning på dette område.

Jeg takker landbrugsministeren for udtalelsen om, at det foreslåede beløb formentlig er tilstrækkeligt. Det er også mit partis opfattelse, og derfor indstiller udvalget med undtagelse af det konservative folkeparti lovforslaget til vedtagelse uforandret.

Der er imidlertid, efter at betænkningen er afgivet, indkommet andragende fra Dansk Landbrugs Realkreditfond om ligestilling med andre pengeinstitutter, kredit- og hypotekforeninger, således at det kunne få pantsikkerhed i ejendommene, naturligvis inden for de 120 pct. af pantets ejendomsværdi.

Da vi ikke har haft mulighed for at drøfte dette i udvalget, bliver det nok nødvendigt

at afholde et møde imellem lovforslagets anden og tredje behandling, hvor man kan tage stilling hertil. Min umiddelbare opfattelse er, at det vil være rimeligt at imødekomme Realkreditfondens anmodning, men jeg beder landbrugsministeren udtale sig herom.

Hvad angår de konservatives stilling til dette lovforslag, vil jeg gerne fremkomme med et par bemærkninger. Jeg synes, det er beklageligt, at de konservative ikke vil være med til lovens gennemførelse. Med de store investeringer, der foretages i lande, som vi vil komme i økonomisk samarbejde med, hvor der jo ofres uhyre summer på landvinding både inden for og uden for digerne, for kultivering og bebyggelse af de folketomme områder, kan man ikke rigtig forstå de konservatives indstilling til dette lovforslag.

Niels Eriksen: Jeg gav ved dette lovforslags første behandling udtryk for mit partis principielle synspunkter, og dem skal jeg ikke gentage.

Jeg nævnte, at vi ønskede at afvente landbokommissionens betænkning vedrørende disse spørgsmål, og den vil snart foreligge. Efter betænkningen er der enighed om, at man i stedet for fortsat udstykning i højere grad må arbejde for sammenlægning af for små brug, og vi forventer, at den højtærede landbrugsminister snart med denne betænkning som baggrund vil fremsætte forslag om en ny landbrugslov, som i stærkere grad tager hensyn til disse synspunkter. Vi vil da gerne drøfte den långivning, der skal ydes til dette formål og til landbrugets struktur i det hele taget. Vi vil imidlertid ikke hindre, at arbejdet inden for statshusmandslovens område kan fortsætte, indtil vi får vedtaget en ny lov.

Vi er betænkelige ved grænsen for brugsstørrelsen både nedad og opad, fordi vi gerne vil undgå, at der sker uheldige investeringer. Vi tror også, at det beløb, der er afsat til sammenlægning, er lovlig lille. Jeg vil gerne spørge den højtærede landbrugsminister, om der kan overføres yderligere beløb, hvis dette skulle vise sig at være tilfældet.

Det er sidste gang, vi går med til en udlånslov i den foreliggende form, men i forventning om et snarligt forslag til en ny