

[Ninn-Hansen.]

spørge den højtærede minister: det vil dog formentlig ikke kunne forsinke sagen, hvis man går i gang? Hvis den højtærede minister i dag kan give tilsagn om, at man vil behandle denne sag færdigt hurtigt, således at man kan have den færdigbehandlet inden årets udgang, tror jeg, de handelsrejsendes organisation meget gerne vil følge den højtærede ministers anvisning.

Socialministeren (Bundvad): Jeg lægger vægt på, at den pågældende arbejdsløsheds-kasse begynder sin virksomhed som arbejdende arbejdsløshedskasse og viser, at den har en selvstændig berettigelse. Hvis den ikke gør det, er loven jo således, at jeg må henholde mig til, at der i forvejen findes en arbejdsløshedskasse, hvori de handelsrejsende kan indmelde sig. Hvis kassen derimod begynder selvstændig virksomhed og beviser sin berettigelse som arbejdende kasse med udbetaling af understøttelse og indbetaling af kontingenter, kan man se, om den kan skabe en basis, der kan holde på forsikringsmæssigt grundlag. Vi må jo ikke glemme, at der er tale om en forsikring, som forudsætter en vis medlemskreds, forudsætter gensidige forpligtelser og også rimelige reserver. Derfor kan jeg ikke binde mig til en bestemt dato for spørgsmålets afgørelse; vi må se, hvad den pågældende organisation evner og magter, og jeg kan kun anbefale, at man går til sagen og ser at få noget ud af det.

Hermed sluttede spørgsmålet og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om oprettelse af Det danske Råd for teknisk Samarbejde med Udviklingslandene.

Valgt blev: *K. B. Andersen, Nina Andersen, Poul Hansen (Grenå), Frode Jakobsen, Niels Matthiasen, Henning Rasmussen, Edel Saunte, Søgaard, Else-Merete Ross, Per Federspiel, Anders Andersen, Viggo Hauch, Helga Pedersen, Hanne Budtz, Havnstrup Clemmensen, Knud Thomsen og Morten Lange.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om indfødsrets meddelelse m. v.

(Første behandling findes i tidenden sp. 81, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 15).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Axel Ivan Pedersen: Jeg vil gerne gøre den enkelte bemærkning, at når indfødsretsudvalget så relativt kort tid efter, at den højtærede indenrigsminister har fremsat sit lovforslag og sagen har været til første behandling i tinget, har kunnet afgive betænkning, har det sin årsag i, at en del af de ansøgninger, som forslaget omfatter, tidligere har været gjort til genstand for behandling i samråd i indfødsretsudvalget, og at de øvrige ansøgninger opfylder alle de betingelser, der er opstillet i lovgivningen om indfødsrets meddelelse.

Vi har gerne hurtigt ville gøre dette lovforslag færdigt også for herigennem at vise kommunerne et vist hensyn, og således at underretning om meddelelse af indfødsret kunne udgå i god tid inden årsskiftet og de pågældende derigennem kunne få mulighed for ved valglisternes udarbejdelse i januar måned at komme på valglisten, såfremt de i øvrigt måtte opfylde bestemmelserne herfor.

I øvrigt er indfødsretsudvalgets arbejde nu i gang og omfatter alle de sager, hvorom det er nødvendigt at afholde samråd med ministeren.

Jeg skal med disse bemærkninger indstille lovforslaget til vedtagelse.

Indenrigsministeren (Lars P. Jensen): Jeg kan indskrænke mig til at takke udvalget for enstemmighed og hurtighed.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1-5 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændringer i lov om menighedsråd.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 85, fremsættelsen i tidenden sp. 43).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Holger Eriksen: Hvad angår forslaget om indsættelse af en ny § 46 i menighedsrådsloven, må denne sag ordnes i forbindelse med de ændringer, der eventuelt bliver vedtaget vedrørende loven om valg til folketinget.

Med hensyn til lovforslagets øvrige indhold skal jeg kun henvise til de udtalelser, mit partis ordfører fremsatte ved første behandling i forrige samling.

Skov Thulesen: Det foreliggende lovforslag giver mig ikke anledning til mange bemærkninger. Venstre kan tiltræde de ændringer, som her foreslås, og jeg kan henvise til mine udtalelser ved første behandling af det tilsvarende lovforslag i sidste samling.

Jeg vil dog gerne udtrykke min tilfredshed med, at den højtærede kirkeminister her har medtaget forslaget om, at sognebåndsløserne kan bevare valgret og valgbarhed til menighedsrådet, selv om der er vakance på det tidspunkt, valg afholdes. På denne måde muliggøres det, at sognebåndsløserne under alle forhold kan bevare tilknytning til den menighed eller kirke, man nu af forskellige grunde måtte ønske.

Venstre anser de foreslåede ændringer for en betydelig forbedring af den eksisterende lov, og jeg vil derfor gerne spørge den højtærede kirkeminister, om der ikke skulle være grund til at gennemføre de forbedringer, der her er tale om, allerede til det forestående menighedsrådsvalg. Det fremgår af fremsættelsestalen, at det ikke er hensigten. Der tales i øjeblikket så meget om den

svigtende interesse hos menighedsrådene over for det kirkelige arbejde. Nu er jeg helt klar over, at lovgivningsmagten ikke kan skabe en interesse derfor, hvis den eventuelt mangler, men det må være vor opgave at skabe rammer, som giver de bedste muligheder for menighedsrådenes arbejde. Vi ser derfor gerne, hvis der ikke er praktiske vanskeligheder på dette punkt, at disse forbedringer i menighedsrådsloven gennemføres med virkning allerede til det kommende menighedsrådsvalg, og jeg mener, vi bør overveje dette i et eventuelt udvalg.

Gottschalek-Hansen: Det er kun beskedne ændringer i den bestående lov om valg til menighedsråd, der her foreligger forslag om, og jeg kan med henvisning til de bemærkninger, jeg fremsatte, da det tilsvarende lovforslag var til behandling i marts måned i år, anbefale, at lovforslaget gennemføres.

Jeg synes, det er værdifuldt, at folk, der er patienter på et sygehus, får lejlighed til at afgive deres stemme også til menighedsrådsvalg.

Det er absolut et fremskridt, at de frivilligt indsamlede midler ikke strengt og stringent skal forbeholdes det sociale arbejde, men også kan anvendes til kirkelige, frivillige formål af lokal karakter. Mange af disse har jo i øvrigt et lokalt præg over sig.

Endelig kan også jeg tilslutte mig glæden over, at der er kommet den ændring, at sognebåndsløserne kan være sognebåndsløsere ikke blot til en præst, men også til en menighed. Jeg vil gerne stille det spørgsmål til den højtærede kirkeminister, om sognebåndsløserne, som har hørt til en menighed eller har løst sognebånd og én gang været optaget på den kirkelige valgliste, ikke eo ipso kunne videreføres som sådanne vælgere. De skal efter de nugældende regler tilmelde sig i hvert enkelt tilfælde. Det ville være mere bekvemt og handy, om de kunne glide over som hørende fast til menigheden.

Jeg anbefaler lovforslaget til vedtagelse.

Helge Larsen: Også jeg kan på mit partis vegne anbefale lovforslaget og behøver vist ikke at gå i enkeltheder. Jeg kan henvise til, hvad der blev sagt fra mit partis side