

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Holger Eriksen:** Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

**Formanden:** Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 19. oktober, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om ændringer i lov om menighedsråd.

2) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om valg til folketinget.

3) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om kommunale valg.

Mødet hævet kl. 13<sup>30</sup>.

## 8. møde.

Torsdag den 19. oktober kl. 13.

**Formanden:** Medlem af folketinget Poul Thomsen har meddelt mig, at han ønsker til ministeren for kulturelle anliggender at stille følgende spørgsmål:

„Kan ministeren forklare, hvorledes byggeomkostningerne ved fjernsynshuset i Gladsaxe anslås at stige fra 11 mill. kr. til over 100 mill. kr.“

Medlem af folketinget Chr. Rasmussen har meddelt mig, at han ønsker til landbrugsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Da udviklingen har medført, at en del statshusmandsbrug oprettet på jordrentevilkår nu er kommet til at ligge i inder- eller mellemzone og som følge deraf sælges til tårnhøje priser på betingelse af afløsning af jordrenteforpligtelsen, spørger jeg ministeren, om ministeren mener, at afløsningssummen bør fastsættes i forhold til den nuværende grundværdi eller i forhold til handelsprisen i de enkelte tilfælde, og hvor stor en part ministeren mener bør tilfalde staten som afløsningssum.“

Medlem af folketinget Thisted Knudsen har meddelt mig, at han ønsker til justitsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Med hvilken begrundelse har justitsministeriet afvist revisionsdepartementets henstilling om fremtidig at undgå hotelophold for nedsatte ministerielle udvalg under disses møder, jfr. statsrevisorernes betænkning over statsregnskabet for 1959-60, pag. 161?“

Spørgsmålene vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid.

Den første sag på dagsordenen var:

*Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændringer i lov om menighedsråd.*

Valgt blev: *Holger Eriksen, Ditlevsen, Andreas Hansen, Lysholt Hansen, Ove Hansen, Lars M. Olsen, Edel Saunte, Henning Rasmussen, Helge Larsen, Skov Thulesen, Vagn Bro, Damsgaard, Østergaard, Gottschalck-Hansen, Baagø, Edv. Jensen og Aksel Larsen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om valg til folketinget.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 57, fremsættelsen i tidenden sp. 40).

**Formanden:** Sammen med denne sag foretages den næste sag på dagsordenen, nemlig:

*Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om kommunale valg.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 71, fremsættelsen i tidenden sp. 42).

Lovforslagene sættes til forhandling.

**Holger Eriksen:** Kun på et enkelt punkt adskiller de to lovforslag sig fra dem, der var til behandling i den foregående samling. Den højtærede indenrigsminister har taget hensyn til en af de kritiske bemærkninger, jeg gjorde med hensyn til formerne for optælling af stemmesedler. Det er jeg naturligvis taknemlig for, men det er jo, når alt kommer til alt, kun en detalje i det store hele.

I øvrigt skal jeg blot henvise til min tale ved første behandling i forrige samling og så gøre opmærksom på, at vi i valglovsudvalget har arbejdet på den måde, at vi fra statistisk departement via indenrigsministeriet har søgt at fremskaffe oplysninger om, hvorvidt der er muligheder for at lave en helt ny ordning. Det er naturligvis umuligt på nærværende tidspunkt at sige noget bestemt derom, men de beregninger, vi allerede har fået, giver vel grundlag for visse forhåbninger om, at det alligevel skal lykkes for udvalget at arbejde sig frem til et andet system end det, vi anvender i øjeblikket.

**Harald Nielsen:** Ja, jeg kan også henvise til den tale, jeg holdt, da de to tilsvarende lovforslag var til behandling i sidste folketingsamling.

Jeg har kun en enkelt tilføjelse at gøre til det, jeg sagde dengang, og den angår de i forslaget til folketingsvalglov foreslåede nye lapperier med hensyn til udarbejdelsen af valglisten. Jeg er blevet gjort opmærksom på, at med den fremskredne kontorteknik, man har nu om stunder, skulle man være i stand til med de hulkortsystemer, man arbejder med, at udarbejde valglisten umiddelbart efter, at valget er udskrevet, og hvis man så samtidig pålagde kommunerne pligt til at udsende kort til vælgerne, der oplyste dem om, at de stod

på valglisten, ville det være en betydelig forenkling. Det vil jeg gerne have at vi drøfter i det udvalg, som skal nedsættes.

**Poul Sørensen:** Mit partis principielle stilling over for de to lovforslag gav vi udtryk for i forrige samling, og jeg skal henvise hertil.

De lovforslag, der er til behandling her, omhandler jo i og for sig kun enkeltheder i selve de to valglove. Det arbejde, der først og fremmest har beskæftiget os i udvalget, har været af mere vidtgående karakter, som det allerede er nævnt her fra talerstolen, idet vi har drøftet spørgsmålet om et helt nyt grundlag for valglovene og spørgsmålet om en ændring af visse egne kredsinddeling. Om disse problemer vil interessen samle sig, og jeg skal på mit partis vegne udtrykke håbet om, at vi kan nå til enighed på det grundlag, som her er fremlagt.

**Helge Larsen:** Jeg er ikke i samme situation som de foregående ærede ordførere, at jeg kan henvise til, hvad jeg sagde ved behandlingen af de tilsvarende lovforslag i forrige samling, idet den nuværende højtærede handelsminister dengang var mit partis ordfører. Men for min gruppes vedkommende gælder, at de synspunkter, som det daværende ærede medlem hr. Baunsgaard dengang fremførte, fuldt ud dækker vor opfattelse, og jeg har i og for sig blot den lille tilføjelse at gøre i anledning af en bemærkning af det ærede medlem hr. Holger Eriksen, at de beregninger og statistiske oplysninger, som udvalget har fået, har jeg naturligvis ikke haft lejlighed til at se. Jeg glæder mig til at stifte bekendtskab med dem og skal så også drage mine konklusioner deraf.

**Aksel Larsen:** Jeg har det naturligvis ligesom foregående ærede ordførere: jeg kan henvise til, hvad jeg sagde ved behandlingen af lovforslagene i fjor. Det drejer sig jo ikke om en ny fremsættelse, som visse folk vil bilde sig ind, men det drejer sig om en genfremsættelse.

Jeg vil imidlertid tillade mig at tilføje, at den kulegravning af valglovene, vi tog fat på i det nedsatte udvalg i fjor, viste sig at blive et meget stort arbejde, navnlig

## [Aksel Larsen.]

måtte der udføres en mængde beregninger. Vi har fået bjerge af materiale at måtte arbejde os igennem, og vi, der har været medlemmer af udvalget så længe, har formentlig arbejdet os igennem det. Men på den anden side er det et temmelig kompliceret arbejde, og jeg vil udtrykke håbet om, at vi inden den første tirsdag i oktober 1962 må være nået så langt, at vi er færdige med arbejdet, har kunnet afgive betænkning og har kunnet få gennemført en revision af valglovene, hvis det er meningen, at en sådan revision skal gennemføres. Jeg mener ikke, at sagen behøver at trække længere ud.

Men jeg ved også, at når et udvalg har en sådan omfattende arbejdsbyrde eller har et sådant omfattende materiale at skulle studere, bedømme og tage stilling til, som valglovsudvalget har haft og formentlig også vil have, når der bliver nedsat udvalg til behandling af de genfremsatte lovforslag, kan det være vanskeligt at klare det, hvis udvalgs møderne skal holdes ind imellem møderne i tinget. Jeg tillader mig derfor at benytte lejligheden til at sige, at jeg aldeles ikke er fremmed for eventuelt også i et folketingsudvalgsarbejde at tillempe den praksis, som et justitsministerielt udvalg har benyttet, og som visse folk har så travlt med at kritisere.

**Iver Poulsen:** Også vi har ved tidligere lejligheder givet udtryk for vor opfattelse af problemerne i forbindelse med de foreliggende lovforslag, og derfor vil jeg gerne i dag indskrænke mig til lige at understrege, at punkt 13 i § 1 i forslag til lov om ændring i lov om valg til folketinget kan vi under ingen omstændigheder gå med til. I punkt 13 foreslås, at

„vælgere, som på grund af indlæggelse på offentlige eller private sygehuse eller offentlige helbredelsesanstalter i øvrigt på valgdagen vil være forhindret i at indfinde sig på det afstemningssted, hvor de ellers skulle have stemt, kan stemme hos sygehusets eller helbredelsesanstaltens inspektør.“

Vi er som tidligere nævnt af den opfattelse, at man, hvis man gennemfører dette, begår en stor uret mod de mange vælgere, som på valgdagen er forhindret i at indfinde

sig på afstemningsstedet, fordi de ligger syge rundt i hjemmene eller på private helbredelses- og kuranstalter. Det punkt kan vi altså under ingen omstændigheder gå med til.

**Indenrigsministeren (Lars P. Jensen):** Jeg er ikke så heldig, at jeg kan henvise til tidligere udtalelser, men jeg er så lykkelig, at jeg kan takke samtlige ordførere for villig behandling af lovforslagene.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagenes overgang til anden behandling*

*vedtoges uden afstemning.*

**Holger Eriksen:** Jeg tillader mig at foreslå, at de to lovforslag henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning *vedtoges* dette forslag.

**Formanden:** Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 20. oktober, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om ændring i lov om valg til folketinget

og

forslag til lov om ændring i lov om kommunale valg.

2) *Forespørgsel til handelsministeren af Henry Christensen m. fl.*

Mødet hævet kl. 13<sup>15</sup>.

## 9. møde.

Fredag den 20. oktober kl. 13.

**Formanden:** I skrivelse af dags dato meddeler indenrigsministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om udskydelse af revision af lov om embedslægevæsenets ordning og forslag til lov om udskydelse af revision af lov om bekæmpelse af sygelighed og dødelighed blandt børn i det første leveår.*

I skrivelse af dags dato meddeler finansministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring i lov om afgift af spiritus, vin og øl, forslag til lov om forhøjelse af tillægsafgiften af benzin og forslag til lov om ændring i lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m. v.*

I skrivelse af dags dato meddeler ministeren for offentlige arbejder, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om ændringer i statsbane-loven og forslag til lov om ændringer i postloven.*

I skrivelse af dags dato meddeler landbrugsministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om salg af indenlandsk frugt og indenlandske gartneriprodukter ved frivillig offentlig auktion, forslag til lov om ændring af lov om sundhedskontrol med planteskoleplanter, forslag til lov om statens overtagelse af visse udgifter ved offentlig kontrol i forbindelse med udførsel af landbrugsprodukter og forslag til lov om en rapsordning.*

Medlem af folketinget Bækgaard har meddelt mig, at han ønsker til forsvarsministeren at stille følgende spørgsmål:

„I betragtning af den store forskel, der er mellem de værnepligtige soldaters aflønning og arbejdsfortjenesten i de civile erhverv, vil jeg spørge den højtærede forsvarsminister, om ministeren vil tage initiativ til, at de værnepligtige kan få et antal frirejser med de danske statsbaner.“

Medlem af folketinget O. Mathiasen har meddelt mig, at han ønsker til forsvarsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Har ministeren ladet militæret medvirke gratis ved optagelsen af filmen „Jetpiloter“?“

Spørgsmålene vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommende spørgetid.

*Skriftlig fremsættelse af lovforslag.*

**Indenrigsministeren (Lars P. Jensen):** Jeg skal herved tillade mig for det høje folketing at fremsætte *forslag til lov om udskydelse af revision af lov om embedslægevæsenets ordning.*

Loven af 21. april 1914 om embedslægevæsenets ordning er en af de love, der bygger på forarbejde fra den store medicinalkommission af 1908, nemlig på medicinalkommissionens 4. betænkning, der blev afgivet i 1911. Også bestemmelsen i lovens § 20, stk. 1, hvorefter loven skulle genfremsættes i rigsdagen inden udgangen af året 1925, byggede på et forslag fra kommissionen. Kommissionens begrundelse for denne revisionsbestemmelse var dels, at det var svært at overse, hvorledes den foreslåede nye ordning af embedslægevæsenet ville komme til at virke i praksis efter den dækkende sundhedslovgivning, dels at en fremtidig udvikling af sundhedslovgivningen kunne ændre billedet, dels endelig, at der muligvis senere kunne blive grund til at overveje, om den ordning med privat praktiserende embedslæger, som kommissionen havde foreslået, i hvert fald for visse stil-