

**Boligministeren (Carl P. Jensen):** Det ærede medlem hr. Grøndahl henstillede ved første behandling til overvejelse, om det ikke ville være rimeligt at nedsætte de i lovforslagets punkt 3 nævnte 5 pct. til f. eks. 2 pct. og foretage en tilsvarende reduktion af de anførte 400 000 kr. i samme punkt under henvisning til, at den færøske befolkning ikke androg 5 pct. af befolkningen i det udlånsområde, der ellers normalt blev betjent af Østifternes Kreditforening. Motiveringen for, at man har anført de 5 pct., er et skøn over, hvad der efter aftale med Østifternes Kreditforening måtte anses for rimeligt.

Det er vel næppe sandsynligt, at færøske pantebreve vil nå op på de nævnte 5 pct. af obligationsgælden, og dette kunne naturligvis tale for, at man så havde en lavere grænse. Ikke desto mindre bør man dog blive ved denne sats.

Det kan være et spørgsmål, om befolkningstallet er det rette kriterium for en begrænsning, ikke mindst når der som her er tale om et område uden realkreditordning, der ikke uden videre kan sammenlignes med et område med et fuldt udbygget realkreditsystem. Der kan meget vel tænkes at være et opdæmmed kapitalbehov.

Hvis man ville stramme begrænsningen til f. eks. 2 pct. i hver serie, ville det kunne blive vanskeligt at dække kapitaletterspørgslen i serier, som låntagerne måtte finde særlig eftertragtellesværdige; og som sagt, selv om det samlede udlån næppe når op på de maksimale 5 pct., bør der være en rimelig margen inden for den enkelte serie.

Dertil kommer, at hvis man skulle fastsætte en begrænsning i retning af det, det ærede medlem gav udtryk for, måtte en sådan procentsats baseres på et solidt grundlag. Her er tale om en skønsmæssig begrænsning, og den bør efter min mening ikke sættes til mindre end 5 pct.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden ud-

valgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændringer i lov om købstadkommunernes styrelse.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 3138, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 519).

Der var ikke stillet ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet følgende ændringsforslag:

Af indenrigsministeren:

Til § 2.

Paragraffen affattes således:

„Denne lov har virkning fra 1. april 1962.“

*Bemærkninger til ændringsforslaget.*

Under hensyn til, at lovforslaget ikke er blevet vedtaget inden 1. april 1962, således at loven ikke vil kunne træde i kraft fra denne dato, fremsættes forslag om, at bestemmelserne i den foreslåede lovændring dog får virkning fra den 1. april 1962, således at udbetaling af diæter for møder, der er afholdt den 1. april 1962 og senere, sker efter de nye regler.

**Formanden:** Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

*Anden behandling af forslag til lov om ændringer i lov om landkommunernes styrelse.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 3139, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 519).

Der var ikke stillet ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet følgende ændringsforslag:

Af indenrigsministeren:

Til § 2.

Paragraffen affattes således:

„Denne lov har virkning fra 1. april 1962.“

*Bemærkninger til ændringsforslaget.*

Under hensyn til, at lovforslaget ikke er blevet vedtaget inden 1. april 1962, således at loven ikke vil kunne træde i kraft fra denne dato, fremsættes forslag om, at bestemmelserne i den foreslåede lovændring dog får virkning fra den 1. april 1962, således at udbetaling af diæter for møder, der er afholdt den 1. april 1962 og senere, sker efter de nye regler.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

**Albertsen:** Som det høje tings medlemmer vil erindre, blev der ved første behandling af disse to lovforslag af alle ordførerne givet udtryk for, at det var en udmærket ændring i købstadkommunalloven og loven om sognekommuner, den højtærede indenrigsminister her havde foreslået, og at der utvivlsomt kunne skabes bred enighed om lovforslagene i tinget. Vi har holdt nogle møder i udvalget, og det er med stor tilfredshed, jeg herefter ved anden behandling kan konstatere, som det jo også fremgår af betænkningen, at der i udvalget er fuld enighed om de to lovforslag, vi her behandler.

Med hensyn til det problem, der blev rejst ved første behandling, nemlig spørgsmålet om at yde dækning for arbejdstab for skifteholdsarbejdere ved møder, der varer ud over den tidsfrist, som er fastsat i lovforslagene, har den højtærede indenrigsminister givet udtryk for, at hvor der måtte være grænsetilfælde i så henseende, ville skønnet blive overladt til kommunerne. Det fremgik af indlæggene ved første behandling, at man fra flere sider var klar over, at der kunne komme sådanne grænsetilfælde, og jeg er enig i den højtærede indenrigsministers beslutning om, at hvor der måtte være en sådan tvivl, må den afgøres på stedet, også selv om det ikke

direkte drejer sig om det begreb, som er nævnt i lovforslagene.

Under forhandlingen i udvalget har man tilsigtet en prismæssig ajourføring af beløbene i den oprindelige lov, der som bekendt var henholdsvis 10 kr. og 20 kr. Efter den regulering af statens honorarer, der har fundet sted, vil det betyde, at beløbene må ændres til i øjeblikket — d. v. s. pr. 1. april, fra hvilket tidspunkt ændringerne skal træde i kraft — at være 25 kr., og for langvarige møder, altså møder der har en varighed på over 4 timer, vil der blive tale om det dobbelte.

Det er en glæde for mit parti, at disse lovforslag har mulighed for at blive enstemmigt vedtaget i det høje ting. Da den oprindelige lovgivning om dette problem kom frem i 1950, var der jo betydelige divergenser, så det er med stor glæde, jeg noterer, at disse divergenser nu er fjernet, og at alt peger i retning af, at vi her i tinget kan blive enige om det. Jeg takker den højtærede indenrigsminister for initiativet.

**Mose Hansen:** På mit partis vegne kan jeg give tilsagn om, at vi vil medvirke til lovforslagenes gennemførelse; men da vi ikke har deltaget i udvalgsarbejdet, har jeg et par spørgsmål, som jeg gerne vil rette til den højtærede indenrigsminister.

Der står i lovforslagene § 1, at diæter ikke kan ydes medlemmer af en kommunalbestyrelse, der allerede oppebærer honorarer i forbindelse med kommunalt hverv. Vil det sige, at en sognerådsformand eller kasserer, der er lønnet, ikke ud over sin løn kan få diæter, når der afholdes møder i kommunalbestyrelsen mellem kl. 7 og 18? Og hvorledes har man tænkt sig det med hensyn til de medlemmer af kommunalbestyrelser, der oppebærer løn trods det, at de er til møde i kommunalbestyrelsen? Det vil jo være sådan, at der i mange kommunalbestyrelser sidder medlemmer, som oppebærer løn fra deres arbejdsgiver, enten det nu er statsligt eller privat; hvis de samtidig dermed får diæter, opstår der en forskelsbehandling over for de øvrige medlemmer, hvilket måske med tiden kan give anledning til en vis uro inden for kommunalbestyrelserne.

**Indenrigsministeren (Lars P. Jensen):** Må jeg indledningsvis takke for den enstemmighed, der er givet udtryk for både af de partier, der er repræsenteret i udvalget, og af det ærede medlem hr. Mose Hansens parti.

Jeg vil gerne understrege, at jeg i udvalget har givet udtryk for den opfattelse, at vi ikke i cirkulærereform i detaljer ville gøre op, hvilke tab af arbejdsindtægt der kunne dækkes, men ville overlade afgørelsen til kommunerne, idet vi vil gøre det cirkulære, der sendes ud til kommunerne, ret enkelt og lade det kommunale selvstyre, hvis jeg må bruge det udtryk, afgøre grænsetilfælde. Jeg synes også, det er rimeligt, at de beløb, der skal udbetales, ikke bliver fastsat i kroner og øre i loven. Det er uheldigt; når prisudviklingen løber fra sådanne tal, så er det sværere at få ændret. Det har også vist sig ved disse love, at de tal, der blev fastsat i 1950, 10 og 20 kr., prismæssigt set er forladt for længst. Derfor vil jeg ved den forhandling, jeg skal have med de kommunale organisationer, og som er berammet til på fredag kl. 16, foreslå, at vi laver en regulering efter statens honorarregler, og så skulle ordningen kunne passe sig selv — hvis jeg må bruge det udtryk — fremover.

Det ærede medlem hr. Mose Hansen spurgte, om de kommunalbestyrelsesmedlemmer, som på en eller anden måde allerede oppebærer honorar i forbindelse med kommunale hverv, f. eks. som sognerådsformand, kunne få diæter, når de deltog i disse møder. Dertil kan jeg klart svare nej. Til gengæld er det sådan, at tjenestemænd, der er ansat i kommunen eller andetsteds, på lige fod med alle andre selvfølgelig kan få deres diæter for disse møder.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændringer i lov om købstadkommunernes styrelse.

§ 1, ændringsforslaget og § 2, således ændret,  
vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende lov om ændringer i lov om landkommunernes styrelse.

§ 1, ændringsforslaget og § 2, således ændret,  
vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om indfødsrets meddelelse m. v.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 3870, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 649).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Ændringsforslagene nr. 1-3, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 4 om indsættelse af en ny paragraf og §§ 2-4 vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.