

[Herluf Rasmussen.]

personer er på mange måder undergivet særlige, restriktive kontrolbestemmelser. Det ville være både logisk og rigtigt at udstrække disse restriktive bestemmelser til alle former for erhvervsmæssig befordring af personer.

Med disse ord skal jeg anbefale lovforslaget til det høje tings hurtige og velvillige behandling.

Formanden: Eksemplarer af det nu fremsatte lovforslag vil blive omdelt.

Den første sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændring af lov om skolelærer.

Valgt blev: *Dupont, K. B. Andersen, Andreas Hansen, Hougaard, Kai Jensen, Aage Knudsen, Viola Nørlov, Astrid Skjoldbo, Grethe Philip, Ellen Poulsen, Holger Hansen, Jacob Sørensen, Skov Thulesen, Gertie Wandel, Hagen Hagensen, Edv. Jensen og O. Mathiasen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om offentlig skolebespisning.

Valgt blev: *Astrid Skjoldbo, K. B. Andersen, Nina Andersen, Dupont, Ove Hansen, Qvist Hansen, Bjørn Krogh, Poul Nilsson, Grethe Philip, Foged, Søren Andersen, Thisted Knudsen, Raunkjær, Clara Munch, Asger Jensen, Vestergaard Poulsen og Herluf Rasmussen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændring i lov om nautiske eksaminer m. m.

Valgt blev: *Egon Jensen, Dupont, Jørgen Peder Hansen, Hougaard, Kolbjørn, H. Larsen (Bjerre), Peter Nielsen, Elna Syvertsen, Helge Larsen, Conrad Kofoed, Jens Chr.*

Christensen, Damsgaard, Viggo Hauch, Baagø, Jørgen Jørgensen (Ullerup), Erna Sørensen og Vivike.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændringer i lov om købstadhypotekforeninger.

(Anden behandling findes i tidenden, sp. 3227).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 125 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ud-lån til statshusmandsbrug m. m.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 3127, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 389).

Der var stillet 2 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Teichert: Som det blev oplyst ved anden behandling, har Dansk Landbrugs Realkreditfond anmodet om at blive ligestillet med andre pengeinstitutter ved långivning forud for statslån efter konvertering. Den højtærede landbrugsminister har derefter på et møde i udvalget mellem anden og tredje behandling stillet to ændringsforslag, der er tiltrådt af udvalget. Udvalgets flertal indstiller disse ændringer og derefter lovforslaget til vedtagelse. Det konserva-

[Teichert.]

tive folkeparti anbefaler at stemme mod lovforslaget.

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at der i den først udsendte — dupliserede — tillægsbetænkning har indsneget sig en beklagelig redaktionel fejl nederst på første side. Den er rettet i den trykte udgave af tillægsbetænkningen.

Niels Ravn: Det konservative folkeparti kan, som det fremgår af betænkningen, tiltræde de af den højtærede minister nu stillede ændringsforslag til §§ 4 og 7, hvorefter Dansk Landbrugs Realkreditfond sidestilles med de andre realkreditinstitutter, således at statslån i givet fald rykker tilbage også for lån fra realkreditfonden.

Det ville naturligvis have glædet os endnu mere, hvis det af lovforslaget var kommet til at fremgå, at disse private lånemidler skulle udnyttes fuldt ud, før staten gik ind i billedet, for det ville ganske enkelt betyde, at så blev der ikke brug for statens udlån overhovedet, idet Dansk Landbrugs Realkreditfond som bekendt går op til 100 pct. af handelsværdien ved sine udlån og staten kun op til 120 pct. af ejendomsværdien. Disse to lånegrænser vil derfor stort set falde sammen, og derved ville lånebehovet være dækket ad de private finansieringskanaler.

Tilbage står spørgsmålet om det misforhold, der i øjeblikket er mellem landbrugets forrentningsprocent og landets officielle rentefod. Vi har fra konservativ side under anden behandling sagt, at vi var villige til at se på muligheden af at give rationaliseringstilskud i en kortere periode, så længe vi havde dette misforhold mellem de to nævnte procenter. Jeg tvivler imidlertid på, at vi kan få et tilsagn derom, og selv om vi altså kan tiltræde de stillede ændringsforslag, må vi indtage det samme standpunkt til lovforslaget som hidtil.

Axel Sørensen: Jeg skal ganske kort på det radikale venstres vegne anbefale de to ændringsforslag, som er stillet af den højtærede landbrugsminister. Det er en imødekommenhed over for statshusmandsbrugene, at de kan få del i de midler, som Dansk Landbrugs Realkreditfond stiller til rådighed, idet der nu også levnes plads inden for

120 pct. af pantets ejendomsværdi til placering af disse lån. Det vil være at håbe, at Dansk Landbrugs Realkreditfond ligeledes vil udvise goodwill over for disse mindre ejendomme ved placering af lån fra realkreditfonden.

Søren Andersen: Da mit partis ordfører er fraværende, skal jeg på venstres vegne anbefale de foreliggende ændringsforslag. Det er ganske rimeligt, at Dansk Landbrugs Realkreditfond kommer i betragtning med hensyn til lån inden for den anførte lånegrænse.

Som anført fra vor side ved anden behandling kan vi med den form, lovgivningen hidtil har haft, godkende en forlængelse i endnu et år. Siden vil der jo blive ændrede forhold, og vi må da se på problemerne til den tid.

Bækgaard: Vi har sådan set ikke noget at indvende imod ændringsforslagene, men vi vil, som vi har sagt før, stemme imod selve lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Ændringsforslagene nr. 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget vedtoges med 103 stemmer mod 28.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om teknika.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1001, fremsættelsen i tidenden sp. 3109).

Lovforslaget sattes til forhandling.