

[Finansministeren.]

hvori det nu kommer til at foreligge. Men jeg vil i hvert fald gerne se det som en forbedring for mit vedkommende, at man ikke stemmer imod det udmærkede forslag, som betyder en betydelig forenkning af hele problemet om vægtafgift af motorkøretøjer.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 3, ændringsforslag nr. 5, § 1, ændringsforslagene nr. 1 og 2, § 2, således ændret, ændringsforslag nr. 4, § 3 i den ændrede affattelse, § 4 i den ændrede affattelse, ændringsforslagene nr. 6-8, § 5, således ændret, ændringsforslagene nr. 9 og 10 og § 6, således ændret, *vedtoges* uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 11 vedtoges ved, at § 7 *forkastedes* uden afstemning.

§§ 8 og 9, ændringsforslag nr. 12, § 10, således ændret, og § 11 *vedtoges* uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 13 vedtoges ved, at § 12 *forkastedes* uden afstemning.

§§ 13-15, ændringsforslag nr. 14, § 16, således ændret, §§ 17-24, ændringsforslag nr. 15, § 25, således ændret, og §§ 26 og 27 *vedtoges* uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 16 vedtoges ved, at § 28 *forkastedes* uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 17 og § 29, således ændret, *vedtoges* uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Man gik derefter til den under dagsordens punkt 1 opførte sag, som var:

Valg af 2 medlemmer og 2 stedfortrædere til landsnævnet for børne- og ungdomsforsorg. (Jfr. tidenden sp. 3523).

Valgt blev: fhv. medlem af folketinget fru *Sofie Pedersen* med stedfortræder fru *Dorthea Petersen*, Ågerup pr. Roskilde, og folketingsmand *Søren Andersen* med stedfortræder medlem af folketinget *Gertie Wandel*.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændringer i lov om lønninger og pensioner m. v. til statens tjenestemænd [vedrørende forsvarets personel m. v.].

(Første behandling findes i tidenden sp. 2998, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 433).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om ændringer i lov om normering og klassificering af statstjenestemandstillinger [vedrørende forsvarets personel m. v.].

(Første behandling findes i tidenden sp. 3764, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 433).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Holger Eriksen: Udvalget har modtaget dels skriftlige, dels mundtlige henvendelser fra Fællesorganisationen af kontraktansatte

[Holger Eriksen.]

Officerer i Hæren, Foreningen af Officerer til frivillig, fuld vedvarende Tjeneste i Flyvevåbnet, Foreningen af Flyvevåbnets Reserveofficerer til frivillig Kort- og Langtidstjeneste og Foreningen af Forsvarets Civilingeniører.

I betænkningen er der gjort udførligt rede for, hvorledes det pågældende personels forhold er ordnet, formodentlig på en måde, som er fuldt tilfredsstillende også for de pågældende.

Hvad ændringsforslagene angår, tager de udelukkende sigte på, at man nu har inddraget civilforsvarskorpset under de samme regler, som i øvrigt er gældende for andre tjenestemænd. Jeg gør opmærksom på, hvad der i øvrigt fremgår af betænkningen, at udvalget har delt sig i et flertal, der anbefaler lovforslagene til vedtagelse med de foreslåede ændringer, og et mindretal, der består af repræsentanten for socialistisk folkeparti.

Jeg skal på mit partis vegne anbefale ændringsforslagene og lovforslagene til vedtagelse.

Viggo Hauch: Hvad angår udvalgsarbejdet, kan jeg henholde mig til det ærede medlem hr. Holger Eriksens redegørelse. Jeg kan på mit partis vegne tiltræde de stillede ændringsforslag og anbefale ved tredje behandling at stemme for begge lovforslag.

Baagø: Jeg skal indskrænke mig til at sige, at vi fra konservativ side er villige og rede til at stemme for ændringsforslagene og anbefaler at stemme for begge lovforslag.

Grethe Philip: Også jeg kan på det radikale venstres vegne anbefale at stemme for ændringsforslagene.

Erik A. Jensen: Jeg skal ikke her ved anden behandling fremføre ret mange bemærkninger til de foreliggende lovforslag; jeg skal blot meddele, hvad der i øvrigt fremgår af betænkningen, at mit parti ikke kan medvirke til at ophøje lovforslagene til lov.

Vi har meget stor forståelse for, at arbejdere og tjenestemænd får andel i den almindelige velstandsstigning, der er sket i

landet, men vi finder, at militæret og herunder også denne etats tjenestemænd er både overflødige og unyttige. Vi vil ikke være med til at give penge ud til overflødige og unyttige ting. Vi mener, at en stor del af Danmarks økonomiske hovedpine netop affødes af vort militære beredskab. Det er baggrunden for vor stilling i dag, hvor vi forud tilkendegiver, at vi ønsker at stemme nej til lovforslagene ved tredje behandling.

Iver Poulsen: Mit parti kan tiltræde ændringsforslagene og kan under henvisning til, hvad jeg sagde ved første behandling, stemme for lovforslagene ved tredje behandling.

Finansministeren (Hans R. Knudsen): Jeg takker udvalgets store flertal for tilslutningen såvel til ændringsforslagene som til de to lovforslag.

Jeg forstår blot ikke, at udvalgets mindretal, det ærede medlem hr. Erik A. Jensen, der både her og ikke mindst i betænkningen udtaler, at socialistisk folkeparti nærer de venligste følelser for tjenestemænd i almindelighed, ikke vil tiltræde eller i hvert fald affinde sig med, at militærets embedsmænd rent lønmæssigt placeres på linje med andre tjenestemænd.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændringer i lov om lønninger og pensioner m. v. til statens tjenestemænd [vedrørende forsvarets personel m. v.].

Ændringsforslaget, § 1, således ændret, og § 2
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Derpå foretoges afstemning vedrørende forslag til lov om ændringer i lov om normering og klassificering af statstjenestemandstillinger [vedrørende forsvarets personel m. v.].

Ændringsforslaget, § 1, således ændret, og § 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til normeringslov for finansåret 1962-63.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1073, fremsættelsen i tidenden sp. 3406).

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om lønninger og pensioner m. v. til statens tjenestemænd.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1065, fremsættelsen i tidenden sp. 3406).

Lovforslagene sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Holger Eriksen: Jeg foreslår, at de to lovforslag henvises til behandling i lønningssudvalget.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om invalide- og folkepension. (Om ændrede refusionsregler).

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1393, fremsættelsen i tidenden sp. 3409).

Formanden: Sammen med denne sag foretages den under punkt 8 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om pension og hjælp til enker m. fl. (Om ændrede refusionsregler).

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1399, fremsættelsen i tidenden sp. 3409).

Lovforslagene sættes til forhandling.

Mørk: Det hører til sjældenhederne, at en minister imødekommer et folketingsudvalgs ønsker så hurtigt, som tilfældet er med de to lovforslag, som her er til behandling. Det er der grund til at påskønne og takke den højtærede socialminister for.

Jeg skal ikke gå nærmere ind på den forenkling i de gældende, ret komplicerede regler, der gælder for refusion af kommunernes udgifter til invalide- og folkepension og pension og hjælp til enker, som lovforslagene er udtryk for. Jeg vil dog gerne sige, at det først og fremmest er kommunerne, som er impliceret i denne sag, og da lovforslagene har været forhandlet med repræsentanter for kommunale organisationer og er tiltrådt af disse, føler jeg mig tryk med hensyn til deres indhold, også i min egenskab af kommunalmand.

Det ligger sådan, at vi ret ofte her i tinget og i udvalg har drøftet disse refusionsregler, og da kommunerne lægger megen vægt på, at ændringerne træder i kraft fra den 1. april, ser jeg for mit vedkommende ingen grund til at foreslå lovforslagene sendt til udvalgsbehandling. Derfor kan jeg på mit partis vegne anbefale lovforslagene til en hurtig gennemførelse i det høje ting.

Søren Andersen: De to lovforslag, som vi her behandler angående en ændring i refusionsreglerne vedrørende invalide- og folkepension samt pension og hjælp til enker, er jo ikke mindst resultatet af de ønsker, som er udtalt fra mit partis side. Man kan vel nok sige, at siden loven om fælleskommunal udligning forsvandt, har det været en urimelighed, at refusionen stadig blev givet efter reglerne for den fælleskommunale udligningsfond. Der er jo også sket det, at kommunernes direkte andele af den indtægtsbestemte folkepension er blevet over-