

Lovforslaget

vedtoges med 83 stemmer imod 38; 23 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring i lov om radiospredning [af Hanne Budtz m. fl.].

(Anden behandling findes i tidenden sp. 5550).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ordføreren for forslagsstillerne (Hanne Budtz): Udvalget har siden anden behandling afholdt et enkelt møde. Der foreligger ingen ændringsforslag, og venstre og det konservative folkeparti anbefaler lovforslaget til vedtagelse, medens repræsentanterne for socialdemokratiet, det radikale venstre og socialistisk folkeparti vil stemme imod lovforslaget.

Harald Nielsen: Vi har jo ønsket med dette lovforslag at åbne adgang for en på privat basis oprettet sender, således at radiofoniens eneherredømme på dette område kunne blive brudt og der kunne blive plads for en konkurrerende sender. Dem, der deler denne anskuelse, vil jeg meget anbefale at stemme for det foreliggende lovforslag.

Helge Larsen: Jeg var forhindret i at være til stede ved anden behandling af dette lovforslag og vil derfor gerne gøre et par ganske korte bemærkninger.

Jeg vil begynde med over for ordføreren for forslagsstillerne, det ærede medlem fru Hanne Budtz, at beklage, at jeg praktisk taget ikke har kunnet deltage i udvalgsarbejdet. Det skyldes ikke ligegyldighed

over for forslagsstillerne eller deres forslag, men alene den kendsgerning, at arbejdet med omsætningsafgiften har beslaglagt min tid så stærkt, at jeg har måttet svigte udvalgs møderne om dette forslag.

Men jeg har naturligvis fået det skriftlige materiale, som udvalget har modtaget, og det ærede medlem fru Hanne Budtz må tilgive mig, at jeg synes, det har været meget lidt oplysende. Nu siger man, at det først og fremmest er et princip, man har villet drøfte, og man kan naturligvis altid drøfte principper, men vil man føre principper ud i livet, kræver det eksakte oplysninger og tanker om, hvordan principperne skal virkeliggøres. Jeg mener ikke, at der er oplyst tilstrækkeligt herom i dette tilfælde. Vi ved vel ikke engang, om der overhovedet er nogen dansk institution eller juridisk person eller lignende, der er interesseret i nævnte koncession. Jeg har også forstået, at de ærede forslagsstillere ikke har tænkt sig, at Radio Mercur skulle have en eventuel koncession.

Man har ved anden behandling ændret lovforslaget, således at koncessionen i givet fald skulle kunne gives ved lov. Skal man ind på koncessionssystemet, er det nok praktisk og rigtigt, at en sådan koncession meddeles ved lov, men da man, så vidt jeg ved, ikke har liebhavere til koncessionen og dermed ikke noget konkret at tage stilling til, forekommer forslaget mig i den skikkelse, det nu har, noget overflødig. Det er vel ikke nødvendigt at fastsætte i lov, at man kan vedtage en lov. Dette sidste, at det høje ting kan vedtage en lov, ligger jo i den kendsgerning, at folkettinget er landets lovgivende myndighed.

Jeg må derfor anbefale at stemme imod lovforslaget.

Morten Lange: Der er heller ikke mellem anden og tredje behandling af dette lovforslag fremkommet noget som helst, som kunne ændre mit partis indstilling til lovforslaget, nemlig at vi vil anbefale det til forkastelse og stemme imod det.

Ordføreren for forslagsstillerne (Hanne Budtz): Jeg forstår godt, at det ærede medlem hr. Helge Larsen på grund af det meget store arbejde i andre udvalg ikke har kunnet deltage i udvalgs møderne. På den anden side er dette beklageligt, for når det drejer sig om et princip — og det, vi har fremsat lovforslag om, er bl. a. princippet om at bryde monopolet for Danmarks radio — er det i høj grad noget, der er egnet til drøftelse. Jeg kan f. eks. oplyse, hvad det ærede medlem altså ikke er blevet klar over, at vi under den sidste udvalgsbehandling drøftede det spørgsmål, om man eventuelt kunne have haft et stående folketingsudvalg i lighed med, hvad der er tilfældet i henhold til loven om Arctic Mining Company og en anden lov, der for nylig er vedtaget i folketinget.

Jeg tror, jeg må slutte mine bemærkninger om dette lovforslag med at sige, at det jo er en kendsgerning, at den højtærede minister for offentlige arbejder fremsatte sit lignende lovforslag så sent på samlingen, at det har måttet igennem en meget hurtig udvalgsbehandling, og det samme har naturligvis været tilfældet for vort lovforslags vedkommende. Vort lovforslag var nemlig så nøje sammenhængende med det andet, at det fortsat er vor mening, at det burde have været behandlet af det samme udvalg, og jeg mener, det har været til stor skade for begge udvalgs arbejde, at dette ikke har været tilfældet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

forkastedes med 83 stemmer mod 61; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Lovforslaget var hermed bortfaldet.

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 15. juni, kl. 10, med følgende dagsorden:

1) *Valg af 1 medlem til udvalget angående spiritus og gær* (i stedet for Johs. Christiansen).

2) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring i aktieselskabsloven.

3) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om offentlig skolebespisning.

4) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om almindelig omsætningsafgift.

5) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i forbrugsafgiftslove.

6) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om persontilskud og forhøjelse af børnetilskud for skatteåret 1962-63.

7) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om beskatningen af renteforsikringer m. v.

8) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i lov om pristalsreguleret alderdomsforsikring og alderdomsopsparing.

9) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om udstedelse af statspræmieobligationer.

10) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om midlertidigt tillæg til folke-, invalide- og enkepensionister samt om midlertidig forhøjelse af grænsen for hjælp til underhold.

11) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i lov om leje.

12) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om en kornordning for høståret 1962-63.

[Formanden.]

Jeg gør opmærksom på, at det er min hensigt, hvis tinget dertil giver sit samtykke, at lade forslag til lov om en kornordning for høståret 1962-63 komme til tredje behandling i et senere møde efter afslutningen af det til i morgen kl. 10 berammede møde.

Mødet hævet kl. 13²⁰.

110. møde.

Fredag den 15. juni kl. 10.

Formanden: Fra faglige og andre sammenslutninger samt fra private personer er modtaget en række henvendelser vedrørende økonomiske, sociale og udenrigspolitiske problemer samt angående boligspørgsmål. Henvendelserne er fremlagt til genemsyn for medlemmerne i læseværelset.

Den første sag på dagsordenen var:

Valg af 1 medlem til udvalget angående spiritus og gær (i stedet for Johs. Christian- sen).

(Jfr. tidenden sp. 4959).

Valgt blev: *Poul Nilsson*.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring i aktieselskabsloven.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 5586).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges med 128 stemmer mod 4.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om offentlig skolebespisning.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 5591).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ove Hansen: Jeg vil blot oplyse, at i det udvalgs møde, vi har haft efter andenbehandlingen, er det blevet konstateret, at det radikale venstre, socialistisk folkeparti og socialdemokratiet kan stemme for lovforslaget, medens venstre og det konservative folkeparti vil undlade at stemme.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 77 stemmer mod 4; 53 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om almindelig omsætningsafgift.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 5223, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 1221).

Der var stillet 8 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.