

[Formanden.]

2) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om ændringer i lov om lån og garantier til visse erhvervsvirksomheder

og

forslag til lov om garantier eller lån til bygning af mindre fragtskibe.

3) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om ændringer i lov om sprækasser.

Mødet hævet kl. 16³⁰.

4. møde.

Torsdag den 12. oktober kl. 9.

Formanden: Medlemmer af folketinget O. Mathiasen, Morten Lange, Aksel Larsen, Herluf Rasmussen og Skræppenborg-Nielsen har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændringer i lov om værnepligtiges anvendelse til civilt arbejde.

Skriftlig fremsættelse af lovforslag.

Ordføreren for forslagsstillerne (O. Mathiasen): På mit partis vegne tillader jeg mig herved for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om ændringer i lov om værnepligtiges anvendelse til civilt arbejde.*

Forslaget svarer ganske til det forslag, jeg fremsatte her i det høje ting i forrige

samling den 15. marts dette år. Det udvalg, der blev nedsat efter første behandling, holdt et enkelt møde, hvori det vedtoges at indhente oplysninger om militærnægterforhold i andre lande, f. eks. Vesttyskland, England og Holland.

Idet jeg i øvrigt tillader mig at henvise til selve lovforslaget med bemærkninger og til de bemærkninger, som jeg i forrige samling gjorde ved lovforslagets fremsættelse og ved dets første behandling, skal jeg blot sige, at jeg stærkt håber, at lovforslaget må få en velvillig behandling her i tinget og i et udvalg, og at sagen må blive fremmet mest muligt.

Jeg mener at kunne fastslå, at ikke blot militærnægterne, men betydelige kredse i befolkningen vil se med stor sympati på, at lovforslaget gennemføres, i hvert fald i det væsentligste, i den form, hvori det er fremsat.

Den første sag på dagsordenen var:

Forhandling om statsministerens redegørelse ved folketingsårets åbning.

(Redegørelsen findes i tidenden sp. 1).

Per Hækkerup: Den højtærede statsministers åbningstale er naturligvis blevet livligt kommenteret i pressen i dagene fra den blev holdt her i tinget og frem til i dag. Kommentarerne kan ikke siges at indeholde noget opsigtsvækkende nyt, de går efter de gængse linjer: talen var for lang, den var for svævende, den var for intetsigende o. s. v. Med særlig iver har kommentatorerne gransket efter, om åbningstalen nu kunne siges at være en tro kopi af det arbejdsprogram, den socialdemokratiske kongres vedtog i sommer, eller om den var kalkeret af efter de radikales programudtalelse af 29. september. Der gælder naturligvis hverken det ene eller det andet. Den er derimod det fælles grundlag, de to partier har kunnet enes om, og som efterhånden vil blive ud-