

[Thisted Knudsen.]

hvor er ministerens respekt for det kommunale selvstyre henne? Hvor er ministerens hensyntagen til, at der altid skal være et loyalt og tillidsfuldt samarbejde mellem staten og kommunerne? Og jeg går videre: hvor er hensynet til de kvalificerede folk, som i dette tilfælde enstemmigt er indstillet af Holbæk amtsråd? Tror den højtærede minister virkelig, at man på denne måde skaber respekt for og tillid til den administration, som han har ansvaret for? Jeg opfatter ganske simpelt — jeg sætter i øvrigt stor pris på den højtærede finansminister — den her skete udnævnelse i relation til det kommunale selvstyre, hvis minister den højtærede finansminister tidligere har været, som et stød under bæltestedet, og jeg mener derfor, det er nødvendigt, at ministeren fra folketingets talerstol præcist gør rede for sine tungtvejende saglige grunde til den nye praksis.

Finansministeren (Hans R. Knudsen): Når det ærede medlem spørger mig, med hvilken saglig begrundelse jeg har tilsidesat Holbæk amtsråds indstilling, kan jeg da kun takke det ærede medlem for, at han dermed erkender, at udnævnelsen er sket ud fra saglige hensyn. Det har naturligvis også været tilfældet her.

Amterne — og amtet her — har indstillingsret, og i mange tilfælde, ja, i langt de fleste, følges amtets indstilling. Det skete ikke for Løve herreds vedkommende, og min begrundelse for at udnævne en anden end en af de tre indstillede gårdejere var, at den pågældende, en håndværksmester, er særdeles velkvalificeret som vurderingsformand. Han har været vurderingsmand i 8 år, og i ca. 20 år har han vurderet til brandforsikring, og det er grundlaget for hans udnævnelse.

Thisted Knudsen: Jeg må erklære mig meget utilfreds med den højtærede finansministers svar. Det var et forsøg, efter min opfattelse, på at undgå det principielle i denne sag.

Jeg spørger den højtærede finansminister: hvad er det for ganske særlige grunde, der her er tale om? Kan finansministeren påstå, at den pågældende kunne være indstillet af Holbæk amtsråd selv med hjælp af parti-

fæller af den højtærede finansminister? Nej, det tør finansministeren ikke. Jeg mener, der er indledet en ny praksis, og at det er en hesteløs rytter, der er blevet udnævnt.

Jeg er altså ikke tilfreds med det svar, den højtærede finansminister har givet mig, og jeg ved, der er uhyre megen uro i befolkningen. Så må man måske anvende andre veje for at få klarlagt et for os alle meget vigtigt problem.

Finansministeren (Hans R. Knudsen): Jeg må indrømme det ærede medlem, at jeg ved ikke, hvad en hesteløs rytter er, men hvis det ærede medlem fastholder som princip, at finansministeren altid skal være bundet til indstilling fra amtet, er jeg ikke enig med det ærede medlem. Finansministeren er bundet af de rent saglige kvalifikationer, og det er dem, der har været afgørende i dette spørgsmål.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om folkeskolen på Færøerne.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 3354).

Der var stillet følgende ændringsforslag:
Af *undervisningsministeren*:

Til § 14.

I stk. 2 ændres „1961-62“ til: „1962-63“.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Ændringsforslaget af *undervisningsministeren* (se ovenfor) *vedtoges* uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 148 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om udlån til arbejderboliger på landet.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 3354, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 445).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Bladt: Da jeg på grund af sygdom var forhindret i at være til stede ved anden behandling af dette lovforslag, vil jeg gerne her ved tredje behandling gøre en enkelt kort bemærkning.

Ved første behandling og senere i udvalget rejste jeg spørgsmålet om konvertering af statslånet i tilfælde, hvor en ejer ønskede at optage en førsteprioritet med det formål at gennemføre visse forbedringer af huset. I sådanne tilfælde har der hidtil bestået en oplagt urimelighed i loven, som jeg tidligere har gjort rede for. Denne urimelighed er nu fjernet gennem det ændringsforslag, der var stillet af ministeren, og som blev tiltrådt af hele udvalget og vedtoges ved anden behandling, og dette giver mig anledning til at udtale en tak til den højtærede landbrugsminister, fordi han har vist forståelse og imødekommenhed over for mit ønske.

I øvrigt anbefaler jeg at stemme for lovforslaget her ved tredje behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 122 stemmer; 26 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om teknisk samarbejde med udviklingslandene.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 3362, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 447).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var det ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Ændringsforslaget
vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget
vedtoges enstemmigt med 133 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m. v.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1057, fremsættelsen i tidenden sp. 3311).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Peter Nielsen: Når man har angrebet Kooperationen, har det væsentligste angrebepunkt altid været, at brugsforeningerne ikke betaler skat, hvad de jo altså vitterligt gør. Man har senere rettet det til, at de i forhold til den private handel har en skattemæssig favørstilling, der har givet dem uforholdsmæssige konkurrencemuligheder. Nu er det næppe dette, der har bevirket Kooperationens stærke vækst i de senere år, men simpelt hen, at de er virkelig konkurrencedygtige, både hvad varer og service angår. Mit parti vil