

Den sidste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om offentlig skolebespisning.

(Første behandling findes i tidenden sp. 3250, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1213).

Der var stillet 7 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Astrid Skjoldbo: Som det fremgår af betænkningen, har det ikke været muligt at opnå enighed i udvalget om dette lille forslag til lov om skolebespisning.

Hele udvalget tiltræder ændringsforslagene nr. 1-4 og 6-7, som er stillet af den højtærede undervisningsminister. Ændringsforslagene nr. 1-4 er af rent redaktionel og teknisk karakter og har kun til formål at tydeliggøre lovens hensigt.

Ændringsforslag nr. 6, der går ud på, at lovforslagets § 3 udgår, har der også været fuld enighed om i udvalget, idet vi alle betragter den bestemmelse, der siger, at den mad, eleverne tilbereder i skolekøkkenet, må de gratis spise, som forældet og overflødig.

Ændringsforslag nr. 5, stillet af det ærede medlem hr. Herluf Rasmussen, må jeg anbefale ærede medlemmer at stemme imod, ikke fordi min gruppe er uenig i realiteten i dette ændringsforslag; jeg anførte selv ved lovforslagets første behandling, at jeg ville finde det rimeligt, at der blev givet statsrefusion for mælk, også til elever over den undervisningspligtige alder. Når vi i min gruppe alligevel anbefaler at stemme imod dette ændringsforslag på nuværende tidspunkt, skyldes det, at vi accepterer den opfattelse, at der må holdes igen på øgede offentlige udgifter efter det forlig, der er truffet mellem de fire gamle partier her i salen.

Jeg kan herefter på min gruppes vegne

anbefale lovforslaget til vedtagelse med de af ministeren stillede ændringsforslag.

Foged: På venstres vegne kan jeg tilsige støtte til de ændringsforslag, som er stillet af ministeren og tiltrådt af hele udvalget. Samtidig vil jeg gerne oplyse, at vi ikke kan tiltræde det af mindretallet stillede ændringsforslag.

Vi kan tiltræde de små ændringer, der er foreslået, og hvorved der vil ske en lille udvidelse af skolebespisningen, under den forudsætning, at udgiften derved betales af de kommuner, hvori man foranstalter en sådan skolebespisning. Jeg vil derfor gerne for en fuldstændigheds skyld sige, at når vi kommer til lovforslagets tredje behandling, ønsker vi ikke at stemme for lovforslaget, men vil undlade at stemme ud fra den betragtning, at der i loven stadig findes statstilskud. Vi kunne stemme for lovforslaget, såfremt den enkelte kommune selv betalte den skolebespisning, den foranstaltede; så længe der er tale om statstilskud, vil vi undlade at stemme.

Clara Munck: Under henvisning til de synspunkter, jeg på min gruppes vegne gjorde gældende ved lovforslagets første behandling, kan jeg på den konservative gruppes vegne ganske tiltræde de af den højtærede undervisningsminister stillede ændringsforslag, som vi for vort vedkommende er særdeles tilfredse med. Vi mener, at loven om skolebespisning hermed er blevet gjort mere klar, mere enkel og derfor også mere rigtig.

Det er imidlertid kun, når talen er om de stillede ændringsforslag, jeg kan udtrykke den konservative folketingsgruppes glæde. Mit parti er fortsat af samme opfattelse som det ærede medlem hr. Foged: de kommuner, som benytter sig af lovens adgang til at foranstalte skolebespisning, bør også selv afholde de med denne foranstaltning forbundne udgifter. I forhold til de skoleudgifter, kommunerne i øvrigt er belastet med, vil den merudgift, de her vil påføre sig, ikke være særlig vanskelig at bære i betragtning af, at der er tale om en statsrefusion på 2,7 mill. kr. at fordele på ikke mindre end 74 kommuner.

Den konservative folketingsgruppe vil altså stemme for de af den højtærede under-

[Clara Munck.]

visningsminister stillede ændringsforslag, medens vi selvfølgelig må stemme imod det af socialistisk folkeparti stillede ændringsforslag. Endelig vil vi ved lovforslagets tredje behandling ud fra de bemærkninger, jeg her har gjort, afholde os fra at stemme.

Grethe Philip: Da mit partis ordfører er forhindret i at være til stede, skal jeg på det radikale venstres vegne anbefale at stemme imod det af mindretallet stillede ændringsforslag og at stemme for lovforslaget med de af undervisningsministeren stillede ændringsforslag.

Herluf Rasmussen: Som det fremgår af betænkningen, er der under udvalgsarbejdet stillet nogle ændringsforslag. Den højtærede undervisningsminister er fader til nogle af rent teknisk karakter, medens jeg har stillet et ændringsforslag af mere principiel karakter som et udtryk for ønsket om, at der ydes tilskud fra staten til bespisningen i 8., 9. og 10. klasserne, også uden at de særlige forbehold er opfyldt. Vi finder det nemlig ikke så lidt inkonsekvent, at lovforslaget kun åbner mulighed for statstilskud til bespisning af børnene i skolens syv første klasser plus eventuelle børnehaveklasse. På alle andre områder stilles børnene nu lige. Det er nemlig rigtigt, som det ærede medlem fru Astrid Skjoldbo udtalte ved første behandling, at vi stopper ikke op f. eks. vedrørende skolelægeeftersynet, fordi børnene er over den skolepligtige alder. Skal skolebespisning betragtes som forebyggende sundhedspleje, bør den have samme status.

Jeg kunne fortsætte med at citere det ærede medlem fru Astrid Skjoldbos udmærkede og tankevækkende bemærkninger ved første behandling, men et og andet er jo sket siden da, og jeg skal skåne det ærede medlem for yderligere konfrontation med en fortidig meget fornuftig indstilling.

Mit ændringsforslag er således en konsekvens af mit partis positive indstilling til spørgsmålet om skolebespisning, og jeg skal anbefale at stemme både for dette og for den højtærede ministers.

Iver Poulsen: Her ved det foreliggende lovforslags anden behandling kan jeg nøjes

med at henvise til, hvad jeg på mit partis vegne sagde ved første behandling. Vi er imod lovforslaget, og når det kommer til tredje behandling, vil mit parti stemme imod.

Hvad angår de stillede ændringsforslag, vil vi undlade at stemme for de ændringsforslag, som er stillet af ministeren, og vi vil stemme imod ændringsforslag nr. 5, som er stillet af et mindretal, det ærede medlem hr. Herluf Rasmussen.

Undervisningsministeren (Helweg Petersen): Jeg takker for den tilslutning, der er givet til de af mig stillede ændringsforslag. Jeg forstår, at venstre og det konservative folkeparti ud fra principielle betragtninger ikke ved tredje behandling ønsker at stemme for lovforslaget som helhed.

Jeg anbefaler at stemme imod det af det ærede medlem hr. Herluf Rasmussen stillede ændringsforslag.

Jeg vil gerne gøre en enkelt bemærkning i forbindelse med det principielle spørgsmål om statens tilskud. Jeg vil her pege på, at sundhedsstyrelsen har den opfattelse, at den skolebespisning, der finder sted i øjeblikket, repræsenterer et absolut minimum af det i ernæringshygiejnisk henseende forsvarlige, og at sundhedsstyrelsen ud fra et ernæringshygiejnisk synspunkt i høj grad er interesseret i, at staten gennem en refusionsordning fortsat tilskynder kommuner til i videst muligt omfang at sætte skolebespisning i gang. Dette mener jeg spiller en betydelig rolle, når man skal tage stilling til, om staten fortsat skal yde tilskud.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslagene nr. 1-3, § 1, således ændret, og ændringsforslag nr. 4 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5 forkastedes med 101 stemmer mod 8.

§ 2 i den ændrede affattelse vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6 vedtoges ved, at § 3 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 7 og § 4, således ændret,
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Det er meddelt mig, at udvalget angående forslag til lov om ændringer i lov om telekommunikation m. m. ved radio ønsker at afgive mundtlig indstilling ved nævnte lovforslags tredje behandling.

Det er meddelt mig, at udvalget angående forslag til lov om ændring i lov om radiospredning [af Hanne Budtz m. fl.] ønsker at afgive mundtlig indstilling ved nævnte lovforslags tredje behandling.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 14. juni, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om udskydelse af revision af lov om bekæmpelse af sygelighed og dødelighed blandt børn i det første leveår.

2) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i lov om telekommunikation m. m. ved radio.

3) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om radiospredning [af Hanne Budtz m. fl.].

Mødet hævet kl. 15⁵.

109. møde.

Torsdag den 14. juni kl. 13.

Formanden: Udvalget angående forslag til lov om almindelig omsætningsafgift, forslag til lov om ændringer i forbrugsafgiftslove, forslag til lov om persontilskud og forhøjelse af børnetilskud for skatteåret 1962-63, forslag til lov om ændring i lov om beskatningen af renteforsikringer m. v., forslag til lov om ændringer i lov om pristalsreguleret aldersforsikring og aldersomsparing, forslag til lov om udstedelse af statspræmieobligationer, forslag til lov om midlertidigt tillæg til folke-, invalide- og enkepensionister samt om midlertidig forhøjelse af grænsen for hjælp til underhold og forslag til lov om ændringer i lov om leje har afgivet tillægsbetænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Udvalget angående forslag til lov om en kornordning for høståret 1962-63 har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Det er meddelt mig, at udvalget angående forslag til lov om offentlig skolebespisning ønsker at afgive mundtlig indstilling ved nævnte lovforslags tredje behandling.

Medlem af folkettinget Thisted Knudsen har meddelt mig, at han ønsker til justitsministeren at stille følgende spørgsmål, på hvilket spørgeren udbeder sig skriftligt svar:

„Under hensyn til de senere års uopklarede alvorlige forbrydelser og den uro, de fremkalder i befolkningen, anmodes ministeren om at oplyse, hvorvidt han anser det for muligt at give rigspolitiets særlige afdelinger en mere effektiv organisation, herunder bl. a. for så vidt angår uddannelse, tekniske hjælpemidler og øgede muligheder for at udlove dusører m. m.“

Den første sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om udskydelse af revision af lov om bekæmpelse af sygelighed og dødelighed blandt børn i det første leveår.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 5523).