

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændringer i lov om kreditforeninger.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 4320).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

vedtoges enstemmigt med 136 stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring i lov om nautiske eksaminer m. m.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 4337).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Viggo Hauch:** Unden anden behandling af dette lovforslag den 10. april udtalte det ærede medlem hr. Vivike ifølge Folketings-tidende sp. 4339, at jeg under normerings-lovforslagets anden behandling skulle have udtalt

„at nu fik navigationslærerne kortere arbejdstid, hvilket imidlertid ville resultere i, at de så fik nogle overtimer, og således er det jo almindeligt for gymnasielærernes vedkommende. Jeg tror ganske bestemt, at det ærede medlem hr. Viggo Hauch udtalte sig i god tro; navigationslærerne får imidlertid ikke noget overtidsarbejde, idet der bliver ansat ekstra lærere, og de pågældende dækkes altså rent pengeomæssigt ikke ind ad denne vej.“

285

Denne udtalelse giver mig anledning til at sige, at det, jeg udtalte ved normerings-lovforslagets anden behandling, støtter sig på en oplysning, der under udvalgsarbejdet blev givet af den højtærede handelsminister, til hvem der var stillet følgende spørgsmål:

„Skal timetallet for eleverne også nedsættes, eller skal der ansættes flere lærere?“

Dertil svarede den højtærede handelsminister:

„Timetallet for eleverne ved navigationsskolerne vil ikke kunne nedsættes, og den foreslåede timenedsættelse for navigationslærerne vil i en overgangstid medføre, at det må pålægges lærerne mod overtimebetaling at undervise ud over det pligtige timetal. Der er for tiden et antal navigationslærere under uddannelse, og timenedsættelsen vil nødvendiggøre, at der, i det omfang dette er muligt, antages et yderligere antal aspiranter. Timenedsættelsen må herefter på længere sigt antages at medføre en forøget lærerstab.“

Det var denne meddelelse fra den højtærede handelsminister, der var grundlaget for min udtalelse under normeringslovforslagets behandling, og jeg føler mig fuldstændig sikker på, at de oplysninger, den højtærede handelsminister har givet, vil vise sig at være rigtige, og at det er det ærede medlem hr. Vivikes antagelse, der beror på en misforståelse.

**Bækgaard:** Ved første behandling udtalte jeg tvivl om nødvendigheden af at nedsætte det i loven omtalte ugentlige timetal for lærere set i forhold til andre erhvervs arbejdstid. Efter de oplysninger, der nu senere er fremkommet dels fra udvalget, dels fra handelsministeren, er tvivlen ikke fjernet. Selv om jeg er klar over, at navigationslærere ikke har så gode muligheder for ekstraintjening som kolleger i andre skoler, betragter jeg denne lov nærmest som en form for lønglidning, og en sådan

[Bækgaard.]

længslidning kan vi i vort parti ikke medvirke til, og derfor vil vi stemme imod lovforslaget.

**Vivike:** Det er ganske givet rigtigt, at det ærede medlem hr. Viggo Hauch har støttet sin udtalelse om, at navigationslærerne vil øge deres fortjeneste på grund af det nedsatte timetal, på de oplysninger, vi har fået fra den højtærede handelsminister. Men navigationslærernes organisation og deres ledelse påstår, at der ikke bliver tale om, at de får nogen overtimebetaling eller i det hele taget overtimearbejde, men at der omgående vil blive sat ekstra lærere på. Så må man med rette kunne spørge den højtærede handelsminister, hvorledes han kan meddele, at navigationslærerne i hvert tilfælde i en overgangsperiode vil tjene ekstra på grund af det nedsatte timetal.

**Handelsministeren (Barnsgaard):** Den oplysning, som det ærede medlem hr. Vivike her gav, er ny for mig. Jeg må fastholde, at de oplysninger, der her er refereret af det ærede medlem hr. Viggo Hauch, og som er givet af mig til udvalget, er rigtige. Jeg tror, man må indstille sig på, at der i en overgangstid vil blive brug for overtimer.

**Vivike:** Hvis de udtalelser er rigtige, må jeg sige at der kun kan blive tale om overarbejde, hvis ministeriet sørger derfor, og hvis navigationslærerne ønsker at arbejde på overtimebetaling.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslaget*

*vedtoges med 129 stemmer mod 5.*

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om nedsættelse af en forsikringskommission.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 2736, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 693).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

**Søgaard:** Jeg skal ikke her ved anden behandling gøre mange bemærkninger til lovforslaget om nedsættelse af en forsikringskommission, men henvise til de bemærkninger, jeg gjorde ved første behandling.

Vi har i udvalget holdt 4 møder og herunder haft samråd med handelsministeren. Endvidere har vi modtaget en deputation fra Forenede danske Motorejere.

Hvad angår ændringsforslaget til § 1, har vi tiltrådt, at et par sætninger i denne paragraf udgår. Der er ikke herved sket nogen ændring af kommissionens opgaver, som stadig vil være at tilvejebringe oplysning om den her i landet udøvede forsikringsvirksomhed, at belyse dennes funktioner og at undersøge, om den drives uden unødigt fordyrende omkostninger samt at fremkomme med forslag til sådanne foranstaltninger, som måtte vise sig egnet til at fremme forsikringsvæsenets bestræbelser for bedst muligt at varetage og tilgodese forsikringstagernes interesser.

Jeg gjorde ved første behandling opmærksom på, at man måtte se lidt på § 2 i udvalget; det drejer sig om kommissionens sammensætning, og der har naturligvis været en række interesserede grupper, som gerne ville repræsenteres i kommissionen, forbrugerorganisationer og andre, som ville søge at sikre, at deres interesser blev varetaget i kommissionsarbejdet. Det blev hurtigt klart for os, at skulle alle disse organisationer med, ville kommissionen meget hurtigt svulme op til et format, som ville være uhensigtsmæssigt i henseende til det arbejde, der skal udføres.

Jeg vil gerne i denne forbindelse pege på, at § 2, stk. 2, muliggør, at kommissionen kan tilkalde særlig sagkyndige i det omfang, den skønner det fornødent. Vi har