

[Justitsministeren.]

har visse onde hensigter fremover. Disse hensigter lader sig kun realisere med tilslutning af et flertal i det høje ting.

Niels Ravn: Jeg må først notere, at ministeren jo i og for sig vedkendte sig det, som ministeren kaldte de onde hensigter.

Endvidere vil jeg gerne sige, at jeg var selv inde på, at de tilladte hastigheder naturligvis ikke var minimalhastigheder, der absolut skulle holdes, naturligvis ikke, det forstår jeg fuldt ud. Men det er nu engang sådan, at mange vænner sig til at køre efter skiltene uden selv at vurdere; de bliver robotter i trafikken i stedet for at være tænkende væsener, der selv vurderer de pågældende situationer og handler under ansvar. Man regner med, at når man gør det og det, er man næsten noget i retning af ansvarsfri. Det er det, jeg er imod. Jeg ønsker, at man dels ved skærpet domspraksis over for de motorkørende, dels gennem oplysning o.s.v. opdrager folk til at handle under ansvar. Det er min opfattelse, at vi ad disse veje vil nå frem til et bedre resultat, men det er en anden side af sagen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om nautiske eksaminer m. m.

(Første behandling findes i tidenden sp. 3260, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 647).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Egon Jensen: Ved første behandling af forslag til lov om ændring i lov om nautiske eksaminer m. m. blev der fra det ærede medlem hr. Conrad Kofoed sat spørgsmålstejn

ved, om man uden videre kunne drage parallel mellem gymnasielærere og navigationslærere hvad angår forøget arbejdsbyrde på grund af nye instrumenter og dermed mere individuel undervisning. Dette er indgået i udvalgets arbejde.

Udvalget har afholdt 3 møder, hvorunder man har stillet en række spørgsmål til handelsministeren. Det er herved fastslået, og udvalget er enigt heri, at det er rimeligt at nedsætte timetallet fra 27 til 24 timer ugentlig, ligesom de øvrige ændringer i lovforslaget kan tiltrædes.

Udvalget har modtaget en delegation fra navigationslærerne, der bl. a. fremsatte ønske om bedre normeringer, men da dette ikke var udvalgets opgave, har man ikke i betænkningen sagt noget derom. Man kan imidlertid glæde sig over den positive stilling til navigationslærerne, som kom til udtryk ved anden behandling af normeringslovforslaget i fredags.

Et af de spørgsmål, som også er drøftet under udvalgsarbejdet, er den meget korte tid, som navigationseleverne i skibsførerklasserne har til at forberede sig til skibsførereksamen, reelt kun fire måneder. Handelsministeren har givet udtryk for, at man er opmærksom på problemet, og at det her må tages i betragtning, at ikke mindst vore nordiske nabolande har sat meget stærkt ind på en effektiv navigationsuddannelse. Vi er klar over, at en udvidelse af uddannelses-tiden vil stille krav både om flere lærere og om lokaler, men vi tror, at dette nødvendigvis af hensyn til en effektiv uddannelse af vore søfolk må ske så hurtigt som overhovedet muligt.

Jeg sagde ved første behandling, at kravene til større sikkerhed på havene ikke kan være for store, og skal vi fortsat gå ind for disse kravs opfyldelse og samtidig hævde Danmarks store traditioner på søfartsområdet, er det nødvendigt, at uddannelsen følger med.

I øvrigt kan jeg på mit partis vegne anbefale lovforslaget til uændret vedtagelse.

Viggo Hauch: Da mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Conrad Kofoed, ikke kan være til stede i dag, skal jeg på hans vegne udtale, at vi kan give tilslutning til det referat, den foregående ærede taler gav af udvalgsbehandlingen.

[Viggo Hauch.]

Efter at vi har fået de af os ønskede oplysninger i udvalget, kan vi anbefale, at man stemmer for lovforslaget, således som det foreligger.

Baagø: Jeg har ikke meget at føje til det, som den ærede ordfører for socialdemokratiet nylig har udtalt. Jeg kan kun sige, at vi fra mit partis side er glade for, at man nu på denne måde kommer de meget dygtige folk, som navigationslærerne er, til hjælp, således at de i hvert tilfælde med hensyn til overtidsbetaling bliver lige-stillet med gymnasielærere. At deres lønmæssige stilling endnu lader noget tilbage at ønske, er en anden sag, men det blev drøftet under behandlingen af normerings-lovforslaget forleden dag.

Jeg kan på mit partis vegne anbefale, at lovforslaget vedtages, således som det er fremsat.

Vivike: Også socialistisk folkeparti kan tiltræde det foreliggende lovforslag, hvorefter navigationslærerne får samme arbejdstid som gymnasielærerne.

Som det tidligere er nævnt her i tinget, ligger gymnasielærerne i en højere lønklasse, og navigationslærerne burde med deres meget lange uddannelsestid og de store krav, der stilles til dem, egentlig være i samme lønklasse, men det spørgsmål vedrører ikke det foreliggende lovforslag.

Da normeringsloven i fredags var til behandling, sagde det ærede medlem hr. Viggo Hauch, at nu fik navigationslærerne kortere arbejdstid, hvilket imidlertid ville resultere i, at de så fik nogle overtimer, og således er det jo almindeligt for gymnasielærernes vedkommende. Jeg tror ganske bestemt, at det ærede medlem hr. Viggo Hauch udtalte sig i god tro; navigationslærerne får imidlertid ikke noget overtidsarbejde, idet der bliver ansat ekstra lærere, og de pågældende dækkes altså rent penge-mæssigt ikke ind ad denne vej. Vort parti vil derfor håbe, at man til næste år ved normeringslovforslagets behandling kan prøve at give navigationslærerne den økonomiske forbedring, som vi synes de har krav på.

Handelsministeren (Barnsgaard): Jeg vil gerne have lov til at takke udvalget for dets arbejde og takke partiernes ordførere for den enstemmige tilslutning til lovforslaget, som der her er givet udtryk for.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring i aktieselskabsloven.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1685, fremsættelsen i tidenden sp. 3746).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Holger Eriksen: Lovforslaget tilsigter, i hvert fald i nogen grad, at vanskeliggøre porteføljeopkøb af aktier i eksisterende aktieselskaber. Jeg er ikke i tvivl om, at den danske befolkning i almindelighed vil være af den opfattelse, at det vil være meget uheldigt, navnlig hvis vi kommer ind under fællesmarkedet med det frie kapitalmarked, hvis det går sådan, at udenlandsk kapital efterhånden erobrer eksisterende danske virksomheder.

Det er så ligetil, at man må bede udlandet træde til, hvor man skal løse opgaver af en sådan karakter, at man ikke selv mener at være i stand til det. Det er også rimeligt, at eksisterende selskaber til fast rente låner penge i udlandet, når de kan erhverve lånene billigere, end de kan på det hjemlige marked. Men noget helt andet er det, hvis man kommer i den situation, at store udenlandske kapitalgrupper, store udenlandske koncerner, søger at skaffe sig herredømmet over eksisterende danske virksomheder bl. a. med det formål at befri sig for en generende konkurrence.