

Den næste sag på dagsordenen var:

Spørgsmål om fremme af forespørgsel til handelsministeren af Aksel Larsen.

(Forespørgslen findes i tidenden sp. 451).

Formanden: Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om udskydelse af revision af lov om bekæmpelse af sygelighed og dødelighed blandt børn i det første leveår.

Valgt blev: *Lis Groes, Nina Andersen, Bladt, Waldemar Laurson, Th. Mikkelsen, Johan Nielsen, Edel Saunte, Astrid Skjoldbo, Grethe Philip, Ellen Poulsen, Peter Larsen, Raunkjær, Jacob Sørensen, Marie Antoinette von Lowzow, Clara Munck, Vestergaard Poulsen og Chr. Madsen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om indfødsrets meddelelse m. v.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 374).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 120 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om afgift af spiritus, vin og øl.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 105, fremsættelsen i tidenden sp. 389).

Formanden: Sammen med denne sag foretages den under punkt 6 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om forhøjelse af tillægsafgiften af benzín.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 111, fremsættelsen i tidenden sp. 389).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Peter Nielsen: Der lød i foråret ret pessimistiske spådomme om, at nu havde vi sat de gode tider over styr ved at bevilge hinanden større indtægter, uden at der var grundlag herfor. Det var selvfølgelig først og fremmest de øgede lønninger, man fra visse sider var særlig bekymret over, selv om andre befolkningsgrupper i endnu højere grad har kunnet sætte deres levestandard i vejret. Men vi havde altså ødelagt de gode tider, og nye alvorlige indgreb ville være nødvendige.

Heldigvis kom disse pessimistiske spådomme ikke til at slå til, tværtimod fik vi gjort de gode tider bedre; produktion, forbrug, opsparing og investering er i fortsat stigning, og de foranstaltninger, der nu er foreslået, kan vel ikke betegnes som stærke, alvorlige indgreb i befolkningens forbrug, men kun som udtryk for, at vi i tide tager et lille reb i sejlene. Der er da heller ikke med disse forslag tilsigtet en forbrugssænkning, men blot at lægge en lille bremse på en kommende forbrugsudvidelse.

For mit parti er det væsentligt, at vi kan bibeholde den gode beskæftigelse. Vi kan desværre ikke tage den som en selvfølge, det er noget, der altid skal virkes for, og dette er et af midlerne. Selv om produktionen er i fortsat stigen, har vi ikke kunnet undgå en vis nedgang i valutabeholdningen, der altid er det bedste barometer for den kommende beskæftigelsessituation, og man kan jo gribe bedre og blidere ind, hvis det sker i tide.

Statens finanser har også vist en vis nedadgående tendens. Folketinget har vedtaget nye udgifter, bl. a. til øgede lønninger og hjælp til landbruget. Det er den alt overvejende del af folketinget, der er medansvarlig for disse nye udgiftslove; derfor må vi også tage et medansvar for at skaffe