

[Statsministeren.]

raket Blue Streak og en fransk udviklet raket.

Baggrunden for forslaget er et ønske om, at Vesteuropa ikke skal lade de to stormagter have monopol med hensyn til raketudvikling og rumforskning, da det må imødeses, at begge vil få praktisk økonomisk betydning i fremtiden, f. eks. med hensyn til telekommunikation, meteorologi o. s. v. Samtidig med forslaget om et europæisk samarbejde om raketudvikling har man i øvrigt på vesteuropæisk basis taget skridt til et samarbejde med hensyn til rumforskning.

Efter Strasbourgkonferencen har Danmark sammen med bl. a. Norge, Sverige, Tyskland, Holland, Belgien, Schweiz, Øst- og Italien fra Frankrig og England modtaget en indbydelse til at deltage i en konference i London, hvor man vil søge at nå til enighed om en konventionstekst. Samtidig blev de indbudte lande anmodet om at fremkomme med en principiel tilkendegivelse om deres syn på planerne, for at Londonkonferencen kan få et så realistisk grundlag at arbejde på som vel muligt.

Fra dansk side har regeringen, efter at sagen har været forelagt i det udenrigspolitiske nævn, svaret, at Danmark vil overveje planerne, idet dansk deltagelse dog må være betinget af, at der bliver tale om et bredt europæisk samarbejde, og af, at Danmarks bidrag til organisationens første program holdes inden for et bestemt beløb, der før har været nævnt, på 19 mill. kr. Den endelige forpligtelse for Danmark til at deltage vil naturligvis ikke komme til at foreligge, før en konvention er udarbejdet og eventuelt vedtaget, og før det høje ting har givet sit samtykke til Danmarks ratifikation.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

Spørgsmål om fremme af forespørgsel til handelsministeren af Henry Christensen m. fl.

(Forespørgslen findes i tidenden sp. 57).

Formanden: Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

På grund af folketingsmand Kristen Ambys død udgår dagsordenens punkt 3 og 4.

Den følgende sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om Kong Frederik den Niendes civilliste.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 89, fremsættelsen i tidenden sp. 57).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Carl Petersen: På partierne venstres, det konservative folkepartis, det radikale venstres, de uafhængiges og socialdemokratiets vegne anbefaler jeg lovforslaget til vedtagelse, som det foreligger.

Skraeppeborg-Nielsen: Da det er første gang, det ny parti i dansk politik, socialistisk folkeparti, i det høje folketing skal tage stilling til et forslag til lov om ændring i lov om kong Frederik den Niendes civilliste, en civilliste, der nærmere fastsætter statens ydelse til kongen m. v., finder vi det både rimeligt og ønskeligt, foruden naturligvis at beskæftige os med selve det foreliggende lovforslag, at sige nogle ord om vor principielle stilling til det, der almindeligvis benævnes som kongemagten i Danmark, kongemagten som institution betragtet. Jeg vil derfor i det følgende bestræbe mig på at redegøre for vor stilling så kort som muligt, men forhåbentlig samtidig så klart, at ingen herefter kan være i tvivl om, hvad vi mener, og hvilke standpunkter vi har.

For os, der repræsenterer socialistisk folkeparti, er den arvelige kongemagt i et demokratisk land som Danmark ganske enkelt en selvmodsigelse, et levn fra fortiden. Heraf følger, at vi principielt ikke er tilhængere af den i grundlovens § 2 nævnte regeringsform, der er indskrænket monarkisk, men at vi i fuld overensstemmelse med demokratiets idé aldeles ikke vil have