

Iver Poulsen: Da mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Rimstad, er forhindret i at være til stede, skal jeg på mit partis vegne takke den højtærede boligminister for tilsendelsen af det materiale, som har været til rådighed for udvalget, men som mit parti ikke havde noget kendskab til ved andenbehandlingen.

Vi har studeret dette materiale og herunder henvendelsen fra Danske Grundejeres Landsorganisation så grundigt, som den knappe tid fra i går til i dag har tilladt, og vi har også bemærket, at den højtærede boligminister på nogle punkter har imødekommet grundejernes ønsker, men imødekommelsen er sket på punkter, der efter vor opfattelse ikke har relation til de principielle indvendinger, vi gjorde ved lovforslagets første behandling; indrømmelserne har hverken fjernet grundejernes eller vor tvivl om, hvorvidt den foreslåede ekspropriationsadgang overhovedet kan siges at være krævet af almenvellet, således som grundloven forudsætter. Derfor må vi fastholde vort standpunkt, at vi ikke kan medvirke til lovforslagets gennemførelse, men vil stemme imod det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 134 stemmer mod 5.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive stillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden (sidste) behandling af forslag til instruks for folketingets ombudsmand.

(Første behandling findes i tidenden sp. 2684).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Sagen sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Forslag til instruks for folketingets ombudsmand

vedtoges enstemmigt med 139 stemmer.

Formanden: Der vil nu blive givet folketingets ombudsmand meddelelse om denne vedtagelse.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om erhvervsskattens afløsning i visse kommuner m. v.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 913, fremsættelsen i tidenden sp. 2714).

Formanden: Sammen med denne sag foretages den sidste sag på dagsordenen, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov vedrørende personlig skat til kommunen.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 905, fremsættelsen i tidenden sp. 2714).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Ove Hansen: De ændringer, den højtærede indenrigsminister foreslår til loven om erhvervsskattens afløsning i visse kommuner, går kort og godt ud på, at man forlænger denne midlertidige afløsningsordning i 2 år. Jeg kunne godt nøjes med at tilføje, at jeg gerne vil være med til denne forlængelse, men da jeg ved, at man i kommunale kredse med stor interesse imødeser en afklaring på spørgsmålet om en midlertidig afløsningsordning, vil jeg alligevel gøre nogle bemærkninger.

Det er min opfattelse, at den afløsningsordning, vi har haft, omfattende 9 byområder, har virket tilfredsstillende, idet vi ved denne ordning har taget hensyn til såvel centralkommunernes interesser som til forstadskommunernes, og dertil skal siges, at da vi i folketingsåret 1958-59 vedtog den nu gældende afløsningsordning, var skatte reglerne meget uensartede i kommunerne. Det var tilfældet både for de personlige skatters vedkommende og for de kommunale ejendomsskatters vedkommende. I mellemtiden har vi fået mere ensartede regler, bl. a. med beskatningsprocenter og udskrivningsprocenter, ligesom de kommunale ejendomsskatter i sognekommuner og købstæder er i større overensstemmelse.