

[Indenrigsministeren.]

bundgrænsen sat ned fra 12 til 10 promille.

Der har under udvalgsforhandlingerne, har jeg forstået, været drøftet mulighederne for en yderligere lempelse i ejendomsbeskatningen over for personer, hvis indkomster som følge af alder, sygdom eller lignende er faldet væsentligt. Det har været inddraget under udvalgets forhandlinger, og det fremgår også af den betænkning, det har afgivet, selv om spørgsmålet ikke er genoptaget her under debatten i eftermiddag. Men under disse forhandlinger er det kommet til udtryk, at man, eller rettere sagt, at ministeriet eller jeg skulle undersøge, om der var mulighed for, at man kunne give kommunalbestyrelserne bemyndigelse til i særlige tilfælde, og hvor forholdene taler derfor, at tillade, at de årlige ejendomsskatter ikke opkræves, men tinglyses som gæld på ejendommen. Jeg har forstået det sådan, at det kun skulle gælde i sådanne særlige tilfælde, og jeg skal gerne her bekræfte, hvad der står i betænkningen, at jeg på den givne foranledning skal foretage en sådan undersøgelse.

Må jeg lige til slut gøre et par bemærkninger om to af ændringsforslagene. Det drejer sig om det ændringsforslag, hvorefter der indføres en 10 promille afgift af ejendomme, hvor ejeren ikke svarer indkomstskat til den pågældende kommune, og om det ændringsforslag, der vedrører en 5 promille dækningsafgift til dækning af visse kommunale udgifter. Jeg har forstået de samråd og de forhandlinger, jeg har haft med udvalget, sådan, at det var hele udvalget praktisk talt, der ønskede disse to ændringsforslag. Jeg har nu forstået af forhandlingerne her i eftermiddag, at man fra venstres og konservativ side kun giver tilslutning til det ene af de to ændringsforslag, nemlig ændringsforslaget om dækningsafgiften. Det må jeg naturligvis finde mig i, men jeg synes efter de forhandlinger, vi havde i udvalget, og efter de ønsker, der blev fremsat dér, at disse to ændringsforslag virkelig dækker et behov på disse områder, og derfor anbefaler jeg, at man stemmer for dem.

Jeg skal med disse bemærkninger anbefale, at man stemmer for de af mig med tilslutning af udvalgets flertal stillede ændringsforslag, medens jeg må anbefale at

stemme imod de ændringsforslag, der er stillet af mindretallet.

Finansministeren (Kjeld Philip): Som nævnt i betænkningen og som anført adskillige gange under debatten i dag tager jeg det af mig den 12. januar i år fremsatte forslag til lov om ændring i lov om afgift af forlystelser tilbage; dette meddeler jeg hermed den højtærede formand.

Formanden: Den højtærede finansminister har taget forslag til lov om ændring i lov om afgift af forlystelser tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, er lovforslaget bortfaldet.

(Kort bemærkning).

Anders Andersen: Jeg er enig i de betragtninger, som det ærede medlem hr. Aage Fogh fremsatte om, at en afvikling af de faste skatter ikke alene kunne klare landbrugets økonomiske problemer. Derimod synes jeg, det er en forkert fremstilling, når det ærede medlem alene hæfter sig ved den lettelse, der gives de store gårde; det er jo toner, vi har hørt før her i tinget fra det ærede medlem. Jeg synes, der er mere grund til at hæfte sig ved, at en lettelse af disse afgifter betyder en lettelse også for de små brug, en lettelse, der ligger imellem nogle hundrede kroner og et tusind kroner. For de lavere indtægtsgrupper er en sådan lettelse meget væsentlig, og det hæfter jeg mig i hvert fald mere ved end ved lettelsen for de store gårde.

Må jeg også understrege det, som det ærede medlem hr. Holger Eriksen gjorde opmærksom på, at når man gennemfører denne lettelse, betyder det større indkomstskat og større personlig skat. Jeg vil gerne understrege, at landbruget naturligvis vil betale skat af de personlige indkomster på lige fod med andre erhverv, men vi vender os imod den særbeskatning, som de faste skatter er for landbruget.

(Kort bemærkning).

Aage Fogh: Må jeg for at belyse spørgsmålet om, hvad de faste skatter betyder, sige, at i den sidst foreliggende beretning fra Landøkonomisk Driftsbureau er det anført, at de andrager 185 kr. pr. ha på