

**[Finansministeren.]**

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til hurtig og velvillig behandling.

**Undervisningsministeren (Jørgen Jørgensen):** Jeg har herved den ære for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om ophavsretten til litterære og kunstneriske værker.*

Forslaget er i alt væsentligt i overensstemmelse med det lovforslag, som jeg fremsatte her i tinget den 14. januar d. å., men som ikke blev færdigbehandlet inden forrige folketingsårs udløb. Jeg kan derfor henvise til de udtalelser, jeg fremsatte dengang.

Der er i de ledsagende bemærkninger gjort rede for de ændringer, der foreslås i forhold til det tidligere forslag. De fleste af disse er af en rent redaktionel karakter og tager alene sigte på en tydeliggørelse af lovtæksten. Dette gælder især visse omformuleringer af bestemmelserne i lovens kap. VII om retshåndhævelsen og §§ 29 og 53, hvorom der har været forhandlet mellem undervisningsministeriet og justitsministeriet.

Blandt ændringsforslagene er nogle, der kan føres tilbage til drøftelser, som det i forrige folketingsår nedsatte udvalg har haft med repræsentanter for de parlamentsudvalg, der i Finland, Norge og Sverige behandler tilsvarende lovforslag. De ændringer, der her er tale om — f. eks. i § 2 og § 18 — kan ses som udslag af ønsker om at nå frem til størst mulig nordisk ensartethed på det foreliggende lovgivningsområde.

Et enkelt af ændringsforslagene finder jeg anledning til særlig at fremhæve. Det drejer sig om bestemmelsen i lovforslagets § 54 om nedsættelse af et nævn, som skal afgøre stridigheder om fastsættelsen af ophavsmændenes vederlag i sådanne tilfælde, hvor loven ikke tillægger ophavsmændene eneret, men kun et krav på honorar for benyttelsen af værkerne. I det oprindelige forslag var det forudsat, at dette nævns afgørelser skulle være endelige, således at de ikke kunne indbringes for domstolene.

Under lovforslagets første behandling blev der givet udtryk for betænkeligheder ved, at man på denne måde unddrager borgerne den retsbeskyttelse, som alene domstolene kan give.

Jeg har stor sympati for den tankegang, der ligger bag ved disse betænkeligheder, og efter at sagen på ny har været overvejet i undervisningsministeriet og drøftet med justitsministeriet, er der stillet forslag om en ændret affattelse af § 54, som klart tilkendegiver, at parterne ikke er afskåret fra at lade nævnets afgørelse prøve ved domstolene. Der er grund til at tro, at denne adgang til prøvelse af afgørelsen kun sjældent vil blive benyttet, men så meget mindre anledning er der jo til at fravige det almindelige princip om, at borgernes retstvister bør kunne indbringes for domstolene.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til tingets velvillige behandling.

Endvidere tillader jeg mig for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om retten til fotografiske billeder.*

Også dette lovforslag, som har nær sammenhæng med forslaget til lov om ophavsret, er i det væsentlige i overensstemmelse med det forslag, som jeg fremsatte i tinget i januar d. å.

For de enkelte ændringer, der er foreslået, er der gjort rede i de ledsagende bemærkninger, og jeg kan indskrænke mig til at henvise til disse.

Jeg skal på ny anbefale lovforslaget til velvillig behandling i det høje ting.

**Boligministeren (Carl P. Jensen):** Herved tillader jeg mig for det høje folketing at fremsætte *forslag til lov om planlægning af Køge Bugt-området.*

Det nævnte lovforslag blev fremsat i maj 1960. Efter 1. behandling gik forslaget i udvalg, og nogle af udvalget stillede spørgsmål er besvaret af boligministeriet.

Ved genfremsættelsen af lovforslaget er der sket en ændring i forslagets § 7, idet forslaget foreslås forelagt til revision i folketingsåret 1966-67 i stedet for 1965-66.

Efter forslagets første fremsættelse er det blevet oplyst, at der i området kun er en begrænset grundvandsmængde til rådighed. Boligministeriet vil naturligvis være opmærksom også på dette spørgsmål. I øvrigt er det oplyste kun en yderligere bekræftelse af, at en fælleskommunal planlægning af

[Boligministeren.]

områdets anvendelse og udbygning er påkrævet.

Jeg tillader mig i øvrigt i det hele at henvise til bemærkningerne til det tidligere forslag samt ved dets første fremsættelse og tidligere behandling her i tinget og anbefaler hermed lovforslaget til det høje tings velvillige og hurtige behandling.

Ministeren for offentlige arbejder (*Lindberg*): Hermed tillader jeg mig for det høje ting at fremsætte forslag til lov om udbygning af det storkøbenhavnske S-banenet og om forarbejder for tunnelbaneanlæg i København og Frederiksberg.

Lovforslaget blev fremsat i folketingsåret 1959-60 og fik da en stort set velvillig modtagelse ved første behandling i folketinget. Det blev derefter henvist til behandling i et af folketingets nedsat udvalg, der stillede og fik besvaret en lang række spørgsmål, men som ikke nåede at afslutte sit arbejde inden folketingsårets afslutning.

Der er ikke i nærværende lovforslag foretaget ændringer i forhold til det i folketingsåret 1959-60 fremsatte lovforslag.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til det høje tings velvillige behandling.

**Formanden:** Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 1. december, kl. 13 med følgende dagsorden:

- 1) *Fremsættelse af lovforslag.*
- 2) *Spørgsmål om meddelelse af orlov til folketingsmand Carsten Raft.*
- 3) *Spørgsmål om indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmand Carsten Raft.*

Mødet hævet kl. 14<sup>5</sup>.

### 3. møde.

Torsdag den 1. december kl. 13.

**Formanden:** I skrivelse af dags dato meddeler udenrigsministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af den europæiske bosættelseskonvention med tilhørende protokol, undertegnet i Paris den 13. december 1955 og*

*forslag til folketingsbeslutning i anledning af en under 13. januar 1960 i Bagdad afsluttet handelsoverenskomst mellem Danmark og Irak.*

I skrivelse af gårs dato meddeler landbrugsministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om sandflugtens bekæmpelse, forslag til lov om ændring af lov om udførsel af kød m. m. og*

*forslag til lov om ændring i lov om handel med foder- og gødningsstoffer samt grundforbedringsmidler.*

I skrivelse af gårs dato meddeler ministeren for Grønland, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring i lov om de offentlige grønlandske kasser.*

Under henvisning til, at Kirsten Gloerfelt-Tarp var valgt til medlem af lønningsrådet med Helge Larsen som stedfortræder, og at Henry Christensen var valgt til medlem med Marius Buhl som stedfortræder, anmoder finansministeren i skrivelse af 30. f. m. om, at der, efter at Kirsten Gloerfelt-Tarp og Marius Buhl er udtrådt af folketinget, må blive foretaget valg af henholdsvis et nyt medlem og en ny stedfortræder til lønningsrådet for tiden indtil udgangen af juni måned 1962.

I skrivelse af 30. f. m. anmoder finansministeren om, at der for resten af funk-