

[Helga Pedersen.]

justitsminister kan skifte mening på dette punkt, således som jeg allerede har gjort det.

Hvad endelig angår spørgsmålet om den bemyndigelse, der indeholdes i det foreliggende lovforslag, synes jeg i og for sig, der er noget rigtigt i den betragtning, det ærede medlem hr. Rimstad anførte. Spørgsmålet om bemyndigelser i færdselsloven blev jo nøje debatteret, da vi gennemgik forslaget til den oprindelige færdselslov i 1955; efter min erindring findes der endog i betænkningen fra det da nedsatte folketingsudvalg en bemærkning om rækkevidden af de bemyndigelser, der blev givet, og i et tilfælde som her, hvor bemyndigelsen vedrører en af færdselslovens grundregler, synes jeg, det må være berettiget nøje at overveje, hvor langt denne bemyndigelse rækker, så meget mere, som også andre talere jo har været inde på, at man eventuelt burde begrænse selve lovtæksten således, at lovforslaget i sig selv var midlertidigt. Herom må vi jo så forhandle i udvalget.

Rimstad: Til den højtærede minister vil jeg gerne sige, at han i hvert fald stadig skylder os bevis for, at det netop er den frie hastighed på de egnede veje, motorvejene, der er skyld i de alvorlige ulykker, som den højtærede minister omtalte.

Jeg vil gerne tilføje, at mine betæneligheder med hensyn til de omfattende ministerbemyndigelser slet ikke har noget specielt politisk sigte; mine betæneligheder er lige store, hvad enten det drejer sig om en regering som den siddende eller en hvilken som helst anden regering. Det er et princip, det her drejer sig om, et princip, der har noget at gøre med folkestyre og ikke med partistyre.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Victor Gram: Jeg tillader mig at foreslå, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring i loven om handel med samt tilvirkning og besiddelse af våben m. v.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1169, fremsættelsen i tidenden sp. 1736).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Victor Gram: Da alle forslag til udvidelser og forbedring af den frie samfærdsel mellem landene naturligvis må hilses velkommen, skal jeg anbefale det foreliggende lovforslag til hurtig og velvillig behandling.

Helga Pedersen: Jeg synes, det er prisværdigt, at Nordisk Samfærdselskomité har taget initiativ til at fremme et stykke fællesnordisk lovgivning, selv om det sker på et område, der vel kun er af betydning for et forholdsvis lille udsnit af borgerne i de nordiske lande. Jeg synes på den anden side, det er lidt trist, at man end ikke på dette begrænsede område kan få helt ensartede bestemmelser, men kun, som det siges i bemærkningerne til lovforslaget, bestemmelser, „der i hovedsagen svarer til“ hinanden. Når imidlertid forskellen mellem det foreliggende lovforslag og det norske forslag på den ene side og de gennemførte svenske bestemmelser på den anden side ikke er stor, ville jeg gerne spørge den højtærede minister, om det dog ikke var muligt, at man kunne få ensartethed på dette område.

I øvrigt kan jeg på mit partis vegne anbefale lovforslaget til vedtagelse.

Foss: Jeg har haft den ære at være medlem af den samfærdselskomité, som har stillet det forslag, der er nævnt i bemærkningerne til lovforslaget, og det må vist være sådan noget som 5 år siden, så jeg er glædeligt overrasket over at se, at der dog er kommet et resultat. Jeg har ikke indtryk af, at der i mellemtiden har været større besværligheder; der må altså have været nogle administrative beføjelser, som har klaret tingene i mellemtiden. Men det er kun tilfredsstillende, at vi nu endelig får det i orden lovmæssigt set.

Der er jo i mellemtiden sket et og andet i udviklingen, og det er derfor kun naturligt,

[Foss.]

at man nu udvider forslaget til også at omfatte andre lande end de nordiske.

Jeg kan altså på mit partis vegne tilsige støtte til det foreliggende lovforslag.

Helge Larsen: Jeg kan som de foregående ærede ordførere glæde mig over, at dette initiativ nu er taget. Må jeg så, hvad selve realiteten i forslaget angår, have lov at sige, at jeg naturligvis meget gerne bidrager til at lette udøvelsen af en gammel nordisk idrætsgren, som, så vidt jeg ved, har sin oprindelse fra Palnatoke.

Herluf Rasmussen: Jeg skal ikke sige meget til lovforslaget, selv om jeg godt kunne tænke mig at følge det ærede medlem hr. Helge Larsen i hans betragtninger angående Palnatoke. De foreslåede regler er jo en følge af ønsker fra de nordiske lande om, at man får ens muligheder for at indføre jagt- og skydevåben til jagt og skydekurrencer.

Jeg ved ikke, om der i denne forbindelse kan foretages en undersøgelse af, om der er mulighed for koordinering af de gældende bestemmelser for udøvelse af jagtretten. I vort land indskrænkes jagtretten jo mere og mere som følge af, at der bliver færre og færre kulturer, hvor der er mulighed for at drive det, som visse mennesker opfatter som en sport. Men som sagt, jeg vil se positivt på lovforslaget i udvalget.

Iver Poulsen: På mit partis vegne kan jeg tilsige lovforslaget støtte.

Justitsministeren (Hans Hækkerup): Jeg er denne gang i den lykkelige situation at kunne takke samtlige ærede ordførere for tilslutning til dette ikke alt for vidtrækkende lovforslag.

Det ærede medlem hr. Herluf Rasmussen rejste spørgsmålet om koordinering af reglerne på jagtrettens område. Det er et meget, meget vidtrækkende spørgsmål, som jeg slet ikke tør tage stilling til i denne omgang.

Det ærede medlem frk. Helga Pedersen ønskede, at reglerne i de tre nordiske lande skulle være helt ensartede. Jeg skal gøre et desperat forsøg på at fremskaffe lovteksten fra Norge og Sverige og se, om vi

kan komme det nærmere; men vi kan jo i alt fald ikke skrive loven på samme sprog.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om statstilskud til orkestre uden for hovedstadsområdet.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 765, fremsættelsen i tidenden sp. 1308).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Chr. Christiansen: Det foreliggende lovforslag om statstilskud til orkestre uden for hovedstaden anser jeg for særdeles vigtigt, og jeg vil gerne takke den højtærede undervisningsminister for det initiativ, der her er vist. Jeg er klar over, at den endelige løsning af dette for øvrigt måske noget vanskelige problem først kan forventes, når den af undervisningsministeriet nedsatte musikkommission har tilendebragt sit undersøgelsesarbejde.

Lovforslaget er et betydningsfuldt skridt henimod en rationel løsning af problemerne for vort musikliv i provinsen og vil betyde en stabilisering og en vigtig fremhjælpning af den levende musik netop på de steder, hvor en snarlig hjælp vil være af afgørende betydning.

Der kan være grund til stærkt at understrege det utrættelige arbejde, der gennem en årrække er gjort adskillige steder i provinsen for at fremme provinsens musikliv. Jeg vil gerne tage anledning til at udtrykke min uforbeholdne anerkendelse over for de mange mennesker, der både i den daglige ledelse og administration og i det egentlige orkesterarbejde har ydet en indsats, som jeg værdsætter og priser meget højt. Jeg vil også i samme forbindelse takke en række kommunalbestyrelser for den støtte og interesse, de har vist over for det pionerarbejde, der er udrettet på dette område.

Vi kan ingeniende være helt tilfredse med, at vi her i hovedstaden har to store