

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om mægling i arbejdsstridigheder.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Derpå foretoges afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om den faste voldgiftsret.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår ligeledes her, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om foretagelse af visse ekspropriationer m. v.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1153, fremsættelsen i tidenden sp. 1730).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Horn: Da min gruppes ordfører, det ærede medlem hr. Aage Knudsen, ikke kan være til stede, skal jeg anbefale lovforslaget til en hurtig og velvillig behandling. Lovforslaget er jo vel motiveret i den højtærede minister for offentlige arbejders fremsættelsestale.

Conrad Kofoed: Lovforslaget om foretagelse af visse ekspropriationer er en årlig genganger. Det indeholder denne gang dels de sædvanlige regler om ekspropriationer

af arealer m. v. til statsbanerne og post- og telegrafvæsenet, dels — og som noget nyt — bestemmelser om ekspropriationer til lageranlæg m. v. for flydende brændsel. Jeg forstår på bemærkningerne i fremsættelsestalen, at det ikke er noget helt lille projekt, det her drejer sig om. I sin fremsættelsestale oplyser ministeren endvidere, hvorledes arbejdet skrider frem i den kommission, der er nedsat, og som har været omtalt de sidste år. Jeg forstår, at man regner med snart at kunne afslutte arbejdet, og kan kun beklage, at man ikke er nået så langt, at udarbejdelsen af et lovforslag desangående kunne være foretaget inden realiseringen af dette store projekt om pumpeanlæg og lagerpladser.

Mit parti kan anbefale lovforslaget til vedtagelse.

Thestrup: Også jeg kan på mit partis vegne anbefale det foreliggende lovforslag. Jeg vil ligesom det ærede medlem hr. Conrad Kofoed spørge den højtærede minister, hvornår vi kan vente et forslag til lov om ekspropriationers foretagelse. Det har jo været omtalt næsten hver gang, vi har haft det årlige ekspropriationslovforslag til behandling, og jeg håber, at vi nu snart får dette lovforslag.

Axel Sørensen: Det foreliggende lovforslag ligner jo meget tidligere fremsatte forlængelsesforslag om ekspropriationer. Det må vel også ses som et udtryk for, at den nedsatte kommission ikke har formået at tilendebringe sine overvejelser angående visse principielle administrative og juridiske problemer. Man har dog allerede nu ment, det var nødvendigt at fremsætte forslag om ret til ekspropriation til fremføring af rørledninger til anlæg mellem importhavne og lageranlæg, og man må håbe, at disse, hvor de fremføres, kommer til at volde så lidt besvær som vel muligt for landets borgere.

Jeg skal med disse bemærkninger tilsige det radikale venstres støtte til det foreliggende lovforslag.

Arne Larsen: Det af den højtærede minister for offentlige arbejder fremsatte forslag til lov om foretagelse af visse ekspro-

[Arne Larsen.]

priationer m. v. kan vel næppe give anledning til mange bemærkninger eller nogen lang diskussion.

Siden 1923 har forslag af lignende indhold været fremsat hvert år, og ministeren har altid fået den ønskede bemyndigelse; mit parti finder ingen grund til, at dette princip skal brydes, hvorfor vi gerne medvirker til lovforslagets gennemførelse. Da det jo drejer sig om ekspropriationer i forbindelse med bevillinger på finansloven og tillægsbevillingsloven for 1961-62, er der nok heller ingen grund til at bryde den politik fortsat at lade denne ekspropriationslov følge den årlige finanslov. Måske kunne man i den forbindelse ønske at få oplyst, hvilke ekspropriationer ministeriet har planlagt for finansåret 1961-62.

Imidlertid er der jo i år optaget en ny paragraf, § 4, i det fremsatte lovforslag, og heri hedder det:

„Ministeren for offentlige arbejder bemyndiges til for staten eller for en offentlig havn at erhverve — om fornødent ved ekspropriation efter de i § 1 nævnte regler — de arealer m. v., som udkræves til

- a) lageranlæg for flydende brændsel og drivmidler af enhver art, når produkterne skal tilføres lageret gennem en fast forbindelse med dansk havneområde,
- b) fremføring af rørledninger til de under a) nævnte anlæg fra dansk havneområde samt
- c) anlæg af pumpestationer, administrationsbygninger, tjenesteboliger og andre nødvendige supplerende foranstaltninger for de under a) og b) nævnte lager- og rørledningsanlæg.“

Det stigende forbrug af olieprodukter har øget behovet for lagerplads og distribution, og det har været nødvendigt at foretage meget store udvidelser af oliehavnsområderne i nogle af landets største havne. Denne koncentration af lagre for olieprodukter på nogle få store havne, der alle er beliggende i eller umiddelbart i nærheden af store byområder, øger brandrisikoen i betænkelig grad, og jeg forstår udmærket, at den højtærede minister nærer betænkeligheder ved en fortsat forøget koncentration af olie- og benzinlagrene,

og at en spredning vil være ønskelig. En brandkatastrofe i et af disse store olie- og benzinlagre ville kunne få ganske uhyggelige følger, og derfor kan vi principielt gå ind for det af den højtærede minister stillede forslag. At Prøvestenshavnen i København vil ligge særdeles udsat for ødelæggelser i tilfælde af krig, som den højtærede minister bemærker, er jo en håndfast og uhyggelig kendsgerning, som jeg ikke vil benægte. Hvor meget det i så henseende vil hjælpe at flytte lagrene eller oprette lagre vest for København, er vist lidt svært at overskue på nuværende tidspunkt. At det også af trafikmæssige grunde ville være ønskeligt at indskrænke olie- og benzintransporten gennem byområderne, især den store transport, der foregår ad det københavnske trafiknet, og som i høj grad er til gene for trafikken, kan vist også alle være enige om.

Ifølge den højtærede ministers fremsættelsestale har der gennem nogen tid været ført forhandlinger med olieselskaberne og Københavns havn om gennemførelse af en plan for løsning af de nævnte problemer, således at der samtidig tages hensyn til selskabernes kommercielle synspunkter og til de foreliggende planer om den fremtidige byplanmæssige udvikling af det storkøbenhavnske område. Jeg kunne ønske mig at få lidt nærmere rede på disse planer og beder den højtærede minister om at give sådanne oplysninger her i tinget eller eventuelt i det udvalg, som jeg finder det må være nødvendigt at nedsætte, for at vi kan få lidt mere at vide om dette problem.

Jeg skal med disse ord anbefale det foreliggende lovforslag og tilsige mit partis velvillige behandling og støtte.

Iver Poulsen: Jeg kan på mit partis vegne tiltræde lovforslaget.

Ministeren for offentlige arbejder (Lindberg): Jeg takker samtlige ordførere for den tilslutning, de har givet til det foreliggende lovforslag.

Der har — som sædvanlig, var jeg lige ved at sige — af de ærede ordførere for venstre og det konservative folkeparti været gjort nogle bemærkninger vedrørende den kommission, der er nedsat til fremme af en ny lovgivning om ekspropriation. Jeg havde med vilje i år i fremsættelsen skrevet

[Ministeren for offentlige arbejder.]

et par bemærkninger om, hvordan dette arbejde skrider frem, men der er måske ikke noget at sige til, at man derudover ønsker oplysning om, hvorledes arbejdet går. Som jeg har udtalt, håber jeg i nærmere fremtid at kunne fremsætte i hvert tilfælde første del af et lovforslag vedrørende ekspropriation. Ordene „nærmere fremtid“ kan jo fortolkes, og det er ikke helt nemt at sige noget ganske konkret om, hvornår lovforslaget kan være en kendsgerning, men jeg håber, at kommissionen kan tilendebringe arbejdet så betids, at det vil være muligt at fremsætte lovforslag, når folketinget mødes igen til efteråret.

Det er imidlertid således, at dette arbejde er meget vanskeligt at komme igennem. Onde tunger påstår, at årsagen er, at det udelukkende er jurister, der sidder i denne kommission. Det skal jeg dog ikke kunne sige noget nærmere om. Givet er det, at der er mange problemer, når man skal nå frem til en moderne lovgivning på dette område. Jeg håber som sagt, at det vil være muligt i det kommende folketingsår at fremsætte et lovforslag om ekspropriation.

Det ærede medlem hr. Arne Larsen spurgte, om ikke det kunne lade sig gøre at få en liste over, hvilke ekspropriationer der var planlagt i det kommende finansår. Jeg forstod det ærede medlem sådan, at det drejede sig om de ekspropriationer, der er omtalt i lovforslaget vedrørende statsbanerne, post- og telegrafvæsenet, telefonvæsenet og elektricitetsværkerne. Jeg kan ikke på stående fod skaffe en sådan liste, men det ærede medlem vil jo af forslaget til finanslov kunne se noget om, hvilke arbejder de forskellige etater har planlagt i det kommende finansår. Jeg tilføjer dog, at man ikke altid kan være helt sikker på, at disse arbejder kommer til udførelse, idet dette vil afhænge af, både hvad der bliver bevilget, og om der er tilstrækkelig arbejdskraft til rådighed, såvel når det gælder teknikerne som den øvrige arbejdskraft. Hvis der imidlertid bliver nedsat et udvalg, vil jeg gerne prøve, om jeg kan fremskaffe nogle oplysninger i det væsentlige om de arbejder, der tænkes påbegyndt, og om, hvor der som følge heraf er påtænkt ekspropriation i det kommende finansår.

Endelig var det ærede medlem hr. Arne

Larsen inde på spørgsmålet om en nærmere redegørelse for de planer, der foreligger vedrørende beredskabslagre for at fjerne nogle af olielagrene fra havneanlæggene. Dette spørgsmål hører i og for sig ikke direkte ind under mit ministerium; forholdene vedrørende det civile beredskab hører under statsministeriet, men det er muligt, at vi i det kommende udvalg kan få de oplysninger, som det ærede medlem måtte ønske.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Horn: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om pension og hjælp til enker m. fl. (Om udvidet adgang til pension og hjælp).

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 881, fremsættelsen i tidenden sp. 1610).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Edel Saunte: Loven om pension og hjælp til enker m. fl. af 13. marts 1959 har afhjulpet et stort savn. Der er ingen tvivl om, at den har hjulpet mange kvinder, og at den i kommunerne har vakt megen glæde. Der er på den anden side heller ikke tvivl om, at den har voldt enkelte kvinder voldsom skuffelse, fordi grænsen var så skarp ved de 55 år. Det har virket fuldstændig uforståeligt for kvinder, som blev enker, når de var 54 år og 360 dage, at de var fuldstændig afskåret fra at få enkepension, når de blev 55 år. Det er derfor med stor glæde, at jeg ser, der skal være en overgangsordning, så at alle, der er blevet enke efter det fyldte 45. år, ved det 55. år får ret til enkepension. Jeg synes, at lovforslaget på dette område på det nærmeste er det, man kan ønske sig.