

§ 1, de til paragraffen knyttede bilag 1 og 2 og §§ 2-4
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i dag kl. 4¹⁵ med følgende dagsorden:

Eventuelt: tredje behandling af:

Forslag til lov om afgørelse af de mellem visse organisationer af arbejdsgivere og arbejdere bestående uoverensstemmelser.

Mødet hævet kl. 3⁵³.

83. møde.

Mandag den 15. maj kl. 4¹⁵.

Formanden: Det er meddelt mig, at udvalget angående forslag til lov om afgørelse af de mellem visse organisationer af arbejdsgivere og arbejdere bestående uoverensstemmelser ønsker at afgive mundtlig indstilling ved nævnte lovforslags tredje behandling.

Den på dagsordenen opførte sag kan kun med tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, bestræber jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Tredje behandling af forslag til lov om afgørelse af de mellem visse organisationer af arbejdsgivere og arbejdere bestående uoverensstemmelser.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 3771).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Per Hækkerup: I overensstemmelse med mine tidligere udtalelser skal jeg på mit partis vegne anbefale lovforslaget til vedtagelse.

Erik Eriksen: Vi er i venstre dybt uenige med regeringen og dens partier i den måde, hvorpå arbejdskonflikterne bringes til opmærksomhed; men det er klart, at denne konflikt nu må høre op. Den vej, vi fra oppositionens side har anvist, nægter flertallet at gå, og det beklager jeg. Men alligevel, fordi konflikten jo tvinger samfund og erhvervsliv i knæ, hvis den får lov at løbe videre, vil vi ikke stemme imod den eneste mulighed for at få arbejdsfred, og den eneste mulighed er regeringens forslag. Jeg vil tilråde, at vi afholder os fra at stemme.

Poul Sørensen: Også jeg tilråder, at vi afholder os fra at stemme.

Aksel Larsen: Vi synes, det er på tide, at denne konflikt bliver bragt til afslutning, men vi finder ikke, at den bør bringes til afslutning på de vilkår, der er fastlagt i det lovforslag, som nu er til tredje behandling, og vi synes slet ikke om, at man har afvist vore tanker om selv de beskedneste ændringer i det mæglingforslag, forligsmanden sidst stillede. Derfor vil vi stemme imod lovforslaget.

Iver Poulsen: Under henvisning til de principielle betragtninger, jeg gjorde gældende for et øjeblik siden under andenbehandlingen, må mit parti stemme imod lovforslaget.

Hans Rasmussen: Det, som jeg her i denne sag ved tredje behandling lægger meget stor vægt på, er, at Landsorganisationen De samvirkende Fagforbund og Dansk Arbejdsmands og Specialarbejder Forbund ikke under lovforslagets behandling har tilkendegivet nogen officiel stillingtagen imod, at mæglingsforslaget ophøjes til lov, og jeg lægger særlig vægt på, at Dansk Arbejdsmands og Specialarbejder Forbund ikke har rettet en sådan henvendelse, da dette forbund dog har langt over hovedparten af sine arbejdere beskæftiget inden for transportgruppen.

Endvidere finder jeg, at det har stor betydning, at de forbedringer, der er indeholdt i det samlede mæglingsforslag, går i retning af at gøre løn- og arbejdsvilkårene bedre for arbejderne, samt at mæglingsforslaget ved urafstemningen er vedtaget af arbejderne og således bliver en bedre bindende overenskomsttaftale mellem parterne. Forskellige nydannelser på det arbejdsretlige område efter de indvundne erfaringer, navnlig fra indeværende overenskomstsituation, er meget stærkt påkrævet, bl. a. for at man kan komme i gang med ændringer med hensyn til selve de arbejdsretlige forhold.

Jeg vil derfor — selv om det sker med betænkelighed på grund af mine principielle synspunkter, tanker, som jeg udførligt har begrundet — samt fordi jeg selv har stået som en af dem, der har anbefalet mæglingsforslaget til vedtagelse, stemme for mæglingsforslagets ophøjelse til lov.

Rosing: Jeg vil i denne situation gøre mit standpunkt klart. I princippet vil jeg ikke så gerne blande mig i spørgsmålet om løsningen af overenskomstkonflikter, men når jeg skal varetage mine vælgeres interesser i Grønland, er det klart, at jeg vil stemme for regeringens forslag, så at Grønland kan besejles igen hurtigst muligt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 89 stemmer mod 17; 68 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, tirsdag den 16. maj, kl. 14 med følgende dagsorden:

1) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ophavsretten til litterære og kunstneriske værker.

2) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om retten til fotografiske billeder.

3) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i toldloven [vedr. EFTA-konventionen].

4) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om sygehusvæsenet.

5) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om offentlig forsorg.

6) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om børne- og ungdomsforsorg.

7) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i lov om lønninger og pensioner m. v. til statens tjenestemænd.

8) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om pensioner, der er fastsat i henhold til de før 1. april 1958 gældende lønnings- og pensionslove.

9) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om valg til folketinget.

10) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i lov om boligbyggeri.

Mødet hævet kl. 4²².