

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om tillægsbevilling for finansåret fra 1. april 1960 til 31. marts 1961.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 2668, finansudvalgets betænkning i tillæg D. sp. 849).

Der var stillet 554 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

**Brodthagen:** Som der nærmere er redegjort for i indledningen til anmærkningerne til tillægsbevillingslovforslaget for finansåret 1960-61, er de såkaldte budgetreguleringskonti med finansudvalgets samtykke ophævet, og der er med virkning fra tillægsbevillingslovforslaget for 1960-61 gennemført den nyordning, at de på disse konti tidligere optagne reguleringer ikke længere optages på forslaget, idet ordningen samtidig er udvidet til at omfatte samtlige finanslovsparagraffer fra 1 til 26 inkl.

Som følge af denne nyordning er det ikke muligt direkte at sammenligne finanslovens tal med tillægsbevillingslovforslaget og de nu foreliggende ændringsforslag, og man kan ikke nå frem til det forventede regnskabsmæssige resultat ved en sammenlægning af disse tal. Derfor bliver det nødvendigt, at man kigger i Den økonomiske Årsoversigt, som kom i marts måned. Dér findes en oversigt over de samlede statsfinansier.

Af denne fremgår det, at det overskud på drifts- og anlægsbudgettet, som man forventer, bliver 1 065 mill. kr., og det egentlige kasseoverskud skulle blive 430 mill. kr., en stigning fra i fjor på godt og vel 100 mill. kr. Der kunne måske være lejlighed til at sige, at når man kun har denne oversigt at holde sig til, ville det måske være rart, om finansministeriet i denne i øvrigt fortræffelige oversigt ville uddybe forskellige tal lidt nærmere. Jeg tænker her på told- og for-

brugsafgifterne, der er opgivet til en indtægt på 4 150 mill. kr. Jeg kunne tænke mig, at man i fremtidige oversigter gav en mere detaljeret oversigt over, hvor meget de forskellige forbrugsafgifter indbringer. På kontoen „Andre indtægter“ er opført et beløb på 180 mill. kr., som måske ligeledes kunne uddybes lidt nærmere. Man har ganske vist i tabel 3 en oversigt over om sætningen af de vigtigste beskattede varer. Den giver et lille billede, men efter min mening ikke detaljeret nok, så jeg vil gerne henstille, at man gør denne udmærkede årsoversigt endnu bedre ved at udspecificere disse tal lidt nærmere.

Om de væsentligste poster i ændringsforslagene skal jeg i øvrigt anføre:

§ 2, statsvirksomhederne: merudgiften på ca. 2 mill. kr. skyldes hovedsagelig, at der er foretaget en ekstraordinær afskrivning vedrørende radio-, telefon- og telegrafanlæggene på 3 mill. kr., som dog modvirkes af visse besparelser på postvæsenets personeludgifter på 1,2 mill. kr.

§ 9, ministeriet for Grønland: udgifterne vedrørende Grønland forventes at blive ca. 14,7 mill. kr. større end budgetteret. Dette skyldes i første række, at tilskuddene til forsyningsstjenesten, besejlingen og kysttrafikken søges forhøjet med henholdsvis ca. 5,6, ca. 2,3 og ca. 2,1 mill. kr. Desuden er der øgede udgifter til radio- og vejrtjenesten m. v.

§ 10, udenrigsministeriet: den beregnede merudgift på ca. 2,6 mill. kr. omfatter bl. a. Danmarks bidrag til De Forenede Nationers militære og civile operationer i Congo på 2 mill. kr.

§ 11, landbrugsministeriet: af merudgiften på ca. 500 000 kr. vedrører ca. 300 000 kr. landbohøjskolen, medens resten er fordelt over en række forskellige konti.

§ 13, indenrigsministeriet: statens udgifter til Landsforeningen til Kræftens Bekæmpelse forøges med ca. 2,3 mill. kr. Ved statens overtagelse af samtlige udgifter ved overpræsidentens kontorhold fremkommer en merudgift på 400 000 kr., og en nedskrivning af serumlaboratoriets serumlager er budgetteret til ca. 800 000 kr.

§ 14, boligministeriet: forvaltningen af de under boligministeriet henhørende bygninger har medført en udgift, der er ca. 900 000 kr. større end tidligere beregnet.

## [Brodthagen.]

Ca. 500 000 kr. heraf medgår til inventaranskaffelser til Christiansborg slotsforvaltning.

§ 15, arbejds- og socialministerierne: merudgiften på ca. 1,9 mill. kr. skyldes hovedsagelig en efterbetaling til Københavns kommune på ca. 600 000 kr. af rente- og afdragsbeløb vedrørende lån til opdragelseshjem samt en forøgelse af udgifterne til dækning af diverse særforsorgsinstitutioners underskud.

§ 17, handelsministeriet: der er til Det tekniske Selskab i København ydet et forskud på selskabets driftstilskud for 1961-62 med 2 mill. kr., og udgifterne i forbindelse med afviklingen af varedirektoratet anslås at ville stige med ca. 900 000 kr. i forhold til det budgetterede beløb. Med en indbetaling fra A/S De danske Spritfabrikker på ca. 700 000 kr. bliver merudgifterne på handelsministeriets konto i alt ca. 2,7 mill. kr.

§ 18, justitsministeriet: merudgiften på ca. 600 000 kr. skyldes bl. a. stigninger i politivæsenets telefonudgifter, inventaranskaffelser til de nye dommerembeder i Lyngby m. v.

§ 20, undervisningsministeriet: af merudgiften på ca. 3,2 mill. kr. hidrører ca. 2,2 mill. kr. fra stigning i udgiften til fribefordring af skoleelever m. fl., medens den resterende del er fordelt over en række forskellige konti. Bl. a. medfører det højere skolevæsen merudgifter på ca. 300 000 kr.

§ 21, forsvarsministeriet: merudgiften på ca. 9,3 mill. kr., der i øvrigt påregnes modsvaret af ikke budgetterede besparelser på andre konti, omfatter dels forventede lønstigninger i hæren og flyvevåbnet på i alt 3,8 mill. kr., bl. a. som følge af forventede udgifter til aflønning af frivilligt personel, dels materielanskaffelser på ca. 2,9 mill. kr. I øvrigt er der tale om mindre stigninger på en række andre konti.

§ 22, finansministeriet: af den beregnede merudgift på ca. 1,8 mill. kr. medgår 500 000 kr. til dækning af kommunernes vederlag for medvirken ved udlevering af obligationer til stabiliseringslånet af 1957, medens resten, ca. 1,3 mill. kr., udgør honorarer m. v. til vurderingsformænd og vurderingsmænd for 12. almindelige vurdering til ejendomsskyld.

§ 25, særlige fonde: Danmarks erhvervsfond fremviser et overskud på ca. 5,4 mill. kr., ligesom filmfonden udviser en merindtægt på ca. 500 000 kr. Jordfonden udviser en merudgift på ca. 3,2 mill. kr., i det væsentlige hidrørende fra en ekstraordinær afskrivning på arealer af Lille Vildmose, og fra den grønlandske konjunkturudligningsfond overføres ca. 2,3 mill. kr. til dækning af underskuddet i den grønlandske salgsorganisation.

§ 26, de til vejformål m. v. bestemte indtægter: merudgiften på ca. 1,3 mill. kr. skyldes i det væsentlige refusion af omsætningsafgiften af motorkøretøjer, der erhverves af invaliderede.

§ 27, statens anlægsudgifter: mindreudgiften på ca. 18 mill. kr. skyldes foruden den tidligere omtalte ekstraordinære afskrivning på 3 mill. kr. på radio-, telefon- og telegrafmateriel hovedsagelig, at en lang række arbejder ikke er blevet gennemført i det påregnede omfang i 1960-61. Det drejer sig specielt om arbejder inden for statsbanerne, statshavnene, undervisningsområdet og forsvaret.

§ 28, tilskud til anlægsarbejder: på grund af det øgede skolebyggeri påregnes en merudgift på 5 mill. kr., medens tilskuddet i henhold til landvindingsloven skønnes at blive 500 000 kr. mindre end beregnet. I kraft af bl. a. visse reguleringer af tilskuddene til kirkebyggeri bliver den samlede merudgift på kontoen ca. 5,2 mill. kr.

Under gennemgangen af selve tillægsbevillingslovforslaget har finansudvalget også gennemgået 549 af ministrene stillede ændringsforslag, og de har for størstepartens vedkommende vundet tilslutning i udvalget. Der er dog en del, hvorom udvalget ikke er enig, og jeg skal på mit partis vegne omtale et par af dem.

Ændringsforslag nr. 349 til § 27, der drejer sig om en udvidelse af laboratorier m. v. ved atomenergikommissionens forsøgsanlæg Risø til et beløb af 140 000 kr., er tiltrådt af hele udvalget med undtagelse af venstres medlemmer.

Ændringsforslag nr. 487 til § 30, der drejer sig om ekstraordinær forhøjelse vedrørende udlån i henhold til loven om indkøbsforeninger for mindre landbrugere på 1 mill. kr., vil de konservative ikke være med til.

**[Brodthagen.]**

Socialistisk folkeparti har ikke kunnet tiltræde en række ændringsforslag, der drejer sig dels om det egentlige forsvar, dels om NATO-arbejder og andre militære formål.

Af et mindretal, venstres og de konservative medlemmer, er der stillet nogle ændringsforslag, hvoraf et, underændringsforslaget under nr. 18, drejer sig om en bevilling til forbedring af organisation af salg af varer i Grønland. Denne bevilling vil man ikke være med til.

Ændringsforslag nr. 366 til § 27 omhandler den foreslåede bevilling vedrørende forberedende arbejder i forbindelse med opførelse af en nybygning for centraladministrationen på „Slotsholmsgrunden“. Denne bevilling vil man heller ikke være med til. Dertil er at sige, at der allerede er udført arbejder med grundudgravning for 240 000 kr., så hvis de ærede medlemmers partier ikke vil være med til at bevilge de penge, kunne man måske tænke sig at fylde hullet igen for andre 200 000 kr.; så kunne man begynde forfra.

Mindretalsændringsforslaget under nr. 553 til § 30 er en gang mere. Det drejer sig om nedsættelse med 200 mill. kr. af det foreslåede beløb til bevilling af statsgaranti for oprykkende sekundære lån på indtil 485 mill. kr. for nybyggeri.

Endelig er der mindretallets ændringsforslag under nr. 554 til § 30, som går ud på bortfald af den foreslåede tekstanmærkning vedrørende bemyndigelse til boligministeren til inden for et beløb på 10 mill. kr. at bevilge lån til delvis dækning af projekteringsudgifter og erhvervelse af byggegrunde.

Herom er der det at sige, at der i øjeblikket i folketinget ligger et lovforslag angående boligbyggeri; hvis det vedtages, bortfalder hele den i tekstanmærkningen omtalte ordning, og så er det måske sidste gang, de to partier møder op med dette ændringsforslag.

Disse ændringsforslag fra det nævnte mindretal kan mit parti ikke tiltræde, og

hvis man følger min anbefaling: at stemme for de af ministrene stillede og af udvalget eller et flertal i udvalget tiltrådte ændringsforslag, vil merudgiften på tillægsbevillingslovforslaget blive 32 319 452 kr.

Jeg skal altså på mit partis vegne anbefale, at man vedtager de af ministrene stillede og af udvalget eller et flertal støttede ændringsforslag, og at man forkaster samtlige mindretalsændringsforslag.

**Damsgaard:** Her ved anden behandling af tillægsbevillingslovforslaget for 1960-61 skal jeg kun gøre bemærkninger om de relativt få ændringsforslag, hvorom der ikke har været enighed i finansudvalget.

Ændringsforslag nr. 349 til § 27 angående atomenergikommissionens forsøgsanlæg Risø, udvidelse af laboratorier m. v., vil venstre stemme imod med samme begrundelse, som da vi stemte imod den bevilling på 5,9 mill. kr. til samme formål, som var opført på finanslovforslaget for 1961-62. Her foreslår statsministeren bevilget 140 000 kr., og så mangler der endnu 60 000 kr. i den første del på 200 000 kr. af bevillingen på i alt 6,1 mill. kr., som ansøgningen oprindelig lød på, da vi første gang blev præsenteret for den i finansudvalget. Venstre vil stemme imod, fordi det tekniskvidenskabelige forskningsråd, som vi nu har her i landet, ikke mig bekendt har anerkendt denne udvidelse på Risø som rimelig.

Ændringsforslag nr. 487 til § 30 om ekstraordinær forhøjelse vedrørende udlån i henhold til loven om indkøbsforeninger for mindre jordbrugere vil venstre stemme for, da vi finder det meget rimeligt at bevilge mindre lån til produktive formål inden for husmandsbruget. Vi har været med til det før, og vi vil være med til det igen. Det har særlig været til indkøb af husdyr eller indkøb af mindre maskiner, at disse lån er bevilget, og da der for tiden foregår en omorganisering i landbrugets driftsformer også inden for husmandsbruget, er der et større behov end oprindelig antaget for anskaffelse af nye maskiner, herunder særlig traktorer.

## [Damsgaard.]

Regeringen har derfor anmodet folketinget om at måtte benytte de ved lov bevilgede pengemidler i et lidt hurtigere tempo end forudsat ved lovens vedtagelse. Da der ikke i ændringsforslaget er indeholdt nogen forøgelse af udlånsbeløbet, og da det må anses for ønskeligt i videst mulig udstrækning at fremme landbrugets mekanisering til billiggørelse af produktionen, finder venstre det forsvarligt allerede nu at stille de bevilgede midler til rådighed.

Venstres medlemmer af finansudvalget har sammen med det konservative folkepartis medlemmer stillet 4 ændringsforslag.

Til ændringsforslag nr. 17 til § 2. P. har vi stillet underændringsforslaget under nr. 18, der vedrører bortfald af den foreslåede bevilling til forbedring af organisation af salg af varer i Grønland. Vi foreslår beløbet nedsat med 100 000 kr. Som jeg udtalte ved finanslovsforlaget tredje behandling, har venstre ikke noget imod en sådan modernisering og skal gerne medvirke hertil, men netop lige nu, hvor forholdet imellem den kongelige grønlandske handel og den private handel er i støbeskeen, om jeg så må sige, og er taget op til debat bl. a. i Grønlandsudvalget af 1960, finder venstre ikke, man skal give den ene part, nemlig den kongelige grønlandske handel, en betragtelig særfordel gennem statsfinanserne, og vi foreslår altså, at bevillingen nedsættes med 100 000 kr.

Om ændringsforslag nr. 366 til § 27, bortfald af den foreslåede bevilling på 424 000 kr. vedrørende forberedende arbejder i forbindelse med opførelsen af en nybygning for centraladministrationen på Slotsholmens grund, vil jeg gerne sige, at venstre har været imod dette byggeri, sådan som det foreslås, lige fra det for første gang blev præsenteret for os i finansudvalget med en samlet overslagssum på ca. 35 mill. kr. Venstre anser det for betænkeligt, såvel ud fra almene synspunkter som ud fra lokale, trafikmæssige synspunkter, at foretage en yderligere centralisering af statsadministrationen i København ved placering af denne store administrationsbygning på Slotsholmen. Vi må tværtimod være af den opfattelse, at statsadministrationen bør decentraliseres, og vi mener, at opførelse af bygningen vil modvirke denne tendens. Hertil

kommer, at det ud fra æstetiske synspunkter må anses for uheldigt at placere en bygning som den projekterede i det meget fine og følsomme miljø ved Børsen med fare for, at bygningen senere udvides.

Hvad angår ændringsforslag nr. 553 til § 30 om nedsættelse med 200 mill. kr. af det foreslåede beløb til bevilling af statsgaranti for oprykkende sekundære lån på indtil 485 mill. kr. for nybyggeri over en 3-årig periode, kan jeg henvise til, hvad jeg sidst har sagt herom ved finanslovens tredje behandling. Jeg ved, at dette problem indgår i drøftelserne omkring ændringer i boligloven, men vi fastholder, at 95 mill. kr. årlig er nok; i løbet af 3 år bliver det et rammebeløb på 285 mill. kr.; altså kan vi nedsætte de 485 mill. kr. med 200 mill. kr.

Hvad angår ændringsforslag nr. 554 til § 30, gående ud på bortfald af den foreslåede tekstanmærkning vedrørende bemyndigelse til boligministeren til inden for et beløb på 10 mill. kr. at bevilge lån til delvis dækning af projekteringsudgifter og erhvervelse af byggegrunde, mener venstre ikke, at det er rimeligt at give den højtærede boligminister denne bemyndigelse, især da lånene vel tænkes givet til de sociale boligselskaber; der er vel ej heller i øjeblikket særligt behov derfor.

Der er i alt 554 ændringsforslag til tillægsbevillingslovsforlaget for 1960-61.

Jeg skal sluttelig anbefale at stemme for de ændringsforslag, der er stillet af ministrene og tiltrådt af hele udvalget — og det er langt de fleste — at stemme for de ændringsforslag, der er stillet af venstres og det konservative folkepartis medlemmer i finansudvalget, samt for ændringsforslag nr. 487 samt for den række ændringsforslag, over for hvilke det ærede medlem fra socialistisk folkeparti i finansudvalget har taget forbehold, men at stemme imod ændringsforslag nr. 349 til § 27 og ændringsforslag nr. 486 til § 30.

**Thestrup:** På mit partis vegne skal jeg anbefale at stemme for de ændringsforslag, der er stillet af ministrene, og som hele udvalget har tiltrådt.

Jeg skal endvidere anbefale at stemme for de ændringsforslag, der er stillet af venstres og det konservative folkepartis medlemmer i forening, nemlig underænen-

[Thestrup.]

dringsforslag nr. 18 til ændringsforslag nr. 17 til § 2. P. samt ændringsforslagene nr. 366, 553 og 554.

Jeg skal endelig anbefale at stemme imod ændringsforslag nr. 487, der er stillet af landbrugsministeren, men stemme for det af mit partis medlemmer i finansudvalget stille ændringsforslag nr. 486.

Vedrørende de ændringsforslag, der er stillet af venstres og det konservative folkepartis medlemmer i finansudvalget i forening, kan jeg tilslutte mig de udtalelser, der herom er fremsat af venstres ordfører, det ærede medlem hr. Damsgaard.

Vedrørende ændringsforslagene nr. 487 og nr. 486, det sidste stillet af det konservative folkepartis medlemmer af finansudvalget, henviser jeg til den stilling, mit partis ordfører ved behandlingen af loven om indkøbsforeninger for mindre jordbrugere, det ærede medlem hr. Niels Ravn, tog, og til de argumenter, han ved den lejlighed fremførte.

**Kirkegaard:** Af den omdelte betænkning til forslag til lov om tillægsbevilling for finansåret 1960-61 fremgår den stilling, mit parti har taget til lovforslaget og de stillede ændringsforslag, og jeg kan derfor nøjes med ganske få bemærkninger vedrørende de ændringsforslag, hvorom der i finansudvalget ikke har været enighed.

Af de til tillægsbevillingslovforslaget stillede 554 ændringsforslag har de to store oppositionspartier, venstre og/eller de konservative, stillet 5, og med undtagelse af 2 ændringsforslag har disse partier kunnet tiltræde resten af de stillede ændringsforslag.

For mig at se er det overordentlig tilfredsstillende, at der er så stor enighed i finansudvalget om tillægsbevillingslovforslaget, som tilfældet er.

Med to undtagelser vedrører de af venstre og de konservative stillede ændringsforslag og de to ændringsforslag, som de nævnte partier ikke har kunnet tiltræde, forhold, som i nogen grad er behandlet ved finanslovforslagets tredje behandling. Af de to forhold, som jeg har nævnt, vedrører det ene en bevilling på 424 000 kr. til forberedende arbejde til byggeriet på Slotsholmen; jeg kan her ganske slutte mig til de be-

mærkninger, det ærede medlem hr. Brodt-hagen gjorde om dette spørgsmål. Det andet punkt møder kun modstand fra konservativ side, og det drejer sig om forhøjelsen af udlån til indkøbsforeninger for små landbrug på 1 mill. kr. Jeg kan også her tilslutte mig det ærede medlem hr. Brodt-hagens begrundelse for at få dette gennemført. Jeg kan ligeledes tilslutte mig den argumentation, som det ærede medlem hr. Damsgaard fremførte; også mit parti lægger stor vægt på, at dette bliver vedtaget.

Med disse bemærkninger kan jeg anbefale tingets medlemmer at stemme for de af ministrene stillede 549 ændringsforslag, som enten er tiltrådt af hele finansudvalget eller af et flertal, og jeg anbefaler tingets medlemmer at stemme imod de af mindretallene stillede ændringsforslag.

**Skræppenborg-Nielsen:** Det foreliggende forslag til lov om tillægsbevilling for finansåret fra 1. april 1960 til 31. marts 1961 giver mig ikke anledning til at fremkomme med særlig mange bemærkninger. Dette skyldes bl. a., at jeg på mit partis vegne ved behandlingen af og afstemningen om finanslovforslaget for finansåret 1961-62 fik lejlighed til at fremsætte de principielle betragtninger og forslag, der var og fortsat er socialistisk folkepartis.

Jeg kan derfor indskrænke mig til at udtale — da der ikke er grund til at gentage det allerede dengang sagte — at vi her ved anden behandling af tillægsbevillingsforslaget, et forslag, der stort set er opbygget efter samme princip som det, der gælder for den finanslov, der er trådt i kraft den 1. april dette år, vil stemme imod de ændringsforslag, vi i finansudvalget ikke har kunnet godkende, ændringsforslag, der alle vedrører yderligere stigninger på de militære budgetter.

Vi vil endvidere stemme imod hele § 21, den paragraf, hvori langt den største del af de militære bevillinger er indeholdt, samt undlade at stemme for § 2, § 13, § 27 og § 30 med samme motivering, som vi gav i tinget under behandlingen af forslag til finanslov for finansåret 1961-62.

Under gennemgangen af det lovforslag, vi nu behandler, har vi bemærket, at udgifterne under forsvarsministeriet er steget med ikke mindre end 63 mill. kr., hvilket

## [Skræppenborg-Nielsen.]

formentlig skyldes vedtagelsen af den nye forsvarslov. Da denne lov endnu ikke fuldt ud er trådt i funktion, da den nye ordning endnu ikke er fuldt udbygget i praksis, vil det i hvert fald for os, der var og er imod disse udgifter, blive mere end interessant at se, hvor meget de militære udgifter vil stige yderligere på de tillægsbevillingslovforslag, der efterhånden kommer til behandling i tinget.

**Grøndahl:** Da mit partis ordfører vedrørende dette lovforslag, det ærede medlem hr. Rimstad, er forhindret i at være til stede, vil jeg på mit partis vegne fremføre følgende.

Det er en selvfølge, at de uafhængige ikke kan gå ind for disse tillægsbevillinger vedrørende udgifter, der er afholdt i det nu forløbne finansår. Dels er hovedparten af disse udgifter afholdt, inden vort parti fik repræsentation i folketinget, dels har vi i den forløbne tid siden valget ikke haft mulighed for at diskutere betimeligheden af de tillægsbevillinger, som lovforslaget skal konfirmere, da vi som bekendt ikke har medlemmer i finansudvalget. Vi vil derfor ikke støtte dette lovforslag.

Men ud over det her fremførte har vi endnu en grund til ikke at medvirke i det foreliggende tilfælde. Forslaget indeholder nemlig på den højtærede socialministers budget, § 15.4.01.62., de 26 mill. kr., som man, d. v. s. alle de daværende partier i folketinget, var enig om umiddelbart før valget den 15. november f. å. at give folkepensionisterne som en engangsydelse. Vi fandt det dengang, og vi finder det stadig, uanstændigt således umiddelbart før et valg at give en bestemt, ganske vist afgrænset, men talrig befolkningsgruppe en økonomisk begunstiggelse. Det er lige uforståeligt, at folketingets største parti ville indlede en sådan manøvre, som at de øvrige partier ville følge trop i dette overbud, men som den højtærede minister sagde ved behandlingen af lovforslaget den 6. oktober 1960 i sit svar til oppositionen:

„Der er sket en påfaldende ændring i oppositionens holdning og stemmeføring, siden vi behandlede det lovforslag vedrørende folkepensionister, der blev lov den 10. juni i år.“

Ja, vi synes, og hele landet synes, at der var sket en påfaldende ændring i oppositionens holdning, og at denne ændring skyldtes valget, var der ingen der var i tvivl om. Vi ønsker ikke, at folkepensionisterne skal kunne gøres til genstand for et politisk overbud. Derfor ønsker vi folkepensionen på forsikringsbasis og således tilrettelagt, at politikerne ikke har mulighed for at gøre vore gamle til genstand for et overbud umiddelbart før et valg, som tilfældet var den 15. november. Alene på grund af disse 26 mill. kr., som anvendes til dette formål, kan vi ikke støtte tillægsbevillingslovforslaget.

**Økonomiministeren (Bertel Dahlgaard):**

Da den højtærede finansminister i dag er forhindret i at være til stede i tinget, skal jeg på hans vegne takke finansudvalget for det store arbejde, der ligger bag behandlingen af tillægsbevillingslovforslaget.

Jeg bemærkede, at det ærede medlem hr. Brodthagen henstillede, at der i Den økonomiske Årsoversigt, for i år side 63, fremtidig sker en mere detaljeret deling af det anførte beløb vedrørende told- og forbrugsafgifterne, ligesom det ærede medlem anmodede om, at der på samme måde fandt en deling sted af det anførte beløb vedrørende „Andre indtægter“. Jeg skal henlede finansministerens og det økonomiske sekretariats opmærksomhed herpå.

Jeg skal i øvrigt anbefale de af udvalget og de forskellige flertal tiltrådte ændringsforslag.

**Damsgaard:** Når jeg overhovedet tager ordet igen, er det, fordi det ærede medlem hr. Grøndahl bebrejdede venstre og de konservative, at vi havde været med til at føre folkepensionens satser op, så de blev ens i by og på land. Det undrer mig meget. Det er et krav, vi fra venstres side har fremholdt gennem mange år, at folkepensionen skulle være ens i by og på land. Det er det, der er sket nu, og det står vi ved.

Hermed sluttede forhandlingen.

§ 1 og ændringsforslagene nr. 1-16 vedtoges uden afstemning.

Underændringsforslaget under nr. 18 til ændringsforslag nr. 17

forkastedes med 87 stemmer mod 56; 5 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag nr. 17

vedtoges uden afstemning.

§ 2 i den ændrede affattelse

vedtoges enstemmigt med 130 stemmer; 15 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§§ 3-6, ændringsforslag nr. 19, § 7, således ændret, ændringsforslagene nr. 20-31, § 8 A., således ændret, § 8 B., ændringsforslagene nr. 32-42, § 9, således ændret, ændringsforslagene nr. 43-48, § 10, således ændret, ændringsforslagene nr. 49-76, § 11, således ændret, § 12 og ændringsforslagene nr. 77-90 vedtoges uden afstemning.

§ 13 i den ændrede affattelse

vedtoges enstemmigt med 134 stemmer; 15 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslagene nr. 91-93, § 14, således ændret, ændringsforslagene nr. 94-114, § 15, således ændret, ændringsforslagene nr. 115-130, § 16, således ændret, ændringsforslagene nr. 131-182, § 17, således ændret, ændringsforslagene nr. 183-196, § 18, således ændret, ændringsforslagene nr. 197-204, § 19, således ændret, ændringsforslagene nr. 205-270 og § 20, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 271

vedtoges med 140 stemmer mod 11.

Efter vedtagelsen af ændringsforslag nr. 271 betragtedes ændringsforslagene nr. 272-285 som

vedtaget med samme stemmetal.

Ændringsforslagene nr. 286 og 287

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 288

vedtoges med 141 stemmer mod 11.

§ 21 i den ændrede affattelse

vedtoges med 141 stemmer mod 11.

Ændringsforslagene nr. 289-297, § 22, således ændret, ændringsforslagene nr. 298-302, § 23, således ændret, ændringsforslagene nr. 303-317, § 25, således ændret, ændringsforslagene nr. 318-320, § 26, således ændret og ændringsforslagene nr. 321-348 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 349

vedtoges med 102 stemmer mod 34; 5 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslagene nr. 350-365

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 366

forkastedes med 83 stemmer mod 65; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslagene nr. 367-401

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 402

vedtoges med 141 stemmer mod 11.

Ændringsforslag nr. 403

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 404

vedtoges med 141 stemmer mod 11.

Ændringsforslagene nr. 405-408

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 409

vedtoges med 141 stemmer mod 11.

Ændringsforslagene nr. 410-416

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 417

vedtoges med 141 stemmer mod 11.

Ændringsforslag nr. 418  
*vedtoges* med 141 stemmer mod 11.

Ændringsforslag nr. 419  
*vedtoges* uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 420  
*vedtoges* med 141 stemmer mod 11.

Ændringsforslagene nr. 421-429  
*vedtoges* uden afstemning.

§ 27 i den ændrede affattelse  
*vedtoges* enstemmigt med 142 stemmer; 11 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslagene nr. 430-456, § 28, således ændret, ændringsforslagene nr. 457 og 458, § 29, således ændret og ændringsforslagene nr. 459-471  
*vedtoges* uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 472  
*vedtoges* med 142 stemmer mod 11.

Ændringsforslag nr. 473  
*vedtoges* med 142 stemmer mod 11.

Ændringsforslagene nr. 474-485  
*vedtoges* uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 486  
*forkastedes* med 128 stemmer mod 26; 6 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag nr. 487  
*vedtoges* med 121 stemmer mod 26; 6 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslagene nr. 488-552  
*vedtoges* uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 553  
*forkastedes* med 87 stemmer mod 60; 6 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag nr. 554  
*forkastedes* med 87 stemmer mod 60; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

§ 30 i den ændrede affattelse  
*vedtoges* enstemmigt med 129 stemmer; 16 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling*  
*vedtoges* uden afstemning.

**Formanden:** Lovforslaget går nu til fornyet behandling i finansudvalget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om sømandsskat.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1585, fremsættelsen i tidenden sp. 3004).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Peter Nielsen:** Lovforslaget er jo en følge af de ændringer, der er sket i udskrivningslov og ligningslov, således at sømændene får de samme skattelettelser, som er blevet alle andre skatteydere til del. Dette betyder, at skatteskalaen for sømænd kan nedsættes ret betydeligt. For en forsørgers vedkommende betyder det bl. a., at der af en månedsløn på f. eks. 1 500 kr. betales blot 266 kr. i skat, og det dækker altså alle personlige skatter såvel til stat som til kommune, kirkeskat og folkepensionsbidrag. De første 550 kr. er for forsørgere skattefri, og der betales kun 28 pct. af resten, helt op til en månedsløn på 2 500 kr.

Mange vil sikkert synes, at sømændene derved slipper meget billigere i skat end folk bosiddende i land, men sømandsskattens satser er så nogenlunde udregnet efter den såkaldte ligevægtsskat, altså det, som vi reelt betaler af vor bruttoindtægt. Det kan jo nok give anledning til visse betragtninger over, hvordan vi i virkeligheden camouflerer den direkte skattesvarelse med alle mulige og umulige fradrag, således at vi får