

Valgt blev: *Chr. Thomsen, Bladt, Lund Jensen, Th. Mikkelsen, Carl Nielsen, Viola Nørlov, Chr. Rasmussen, Teichert, Axel Sørensen, Johs. Hansen, P. E. Eriksen, Heilesen, Søren Jensen, Knud Thomsen, Baagø, Niels Ravn og Morten Lange.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ind- og udførsel af fisk.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 2121).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 139 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til finanslov for finansåret fra 1. april 1961 til 31. marts 1962.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 1578, finansudvalgets tillægsbetænkning i tillæg D. sp. 225).

Der var stillet 708 ændringsforslag i tillægsbetænkningen,

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Brodthagen: Når man er kommet så langt med behandlingen af finanslovsforslaget som til tredje behandling, er der mange, der stirrer på et bestemt tal. Det er det, der skal vise, hvor meget staten beregner sig i overskud i det kommende finansår. Det finanslovsforslag, der blev fremsat, viste et

overskud på 978 mill. kr., og dette er under behandlingen steget til en halv snes millioner kroner over 1 milliard. Der er måske mange, der synes, at det er et stort tal, men for at kunne bedømme stillingen må man også tage noget andet i betragtning, nemlig det, som man kalder kasseregnskabet, og det viser, at der kun bliver 311 mill. kr. tilovers, subsidiært 551 mill. kr. Det sidste afhænger af en afstemning senere i dag.

Finanslovsforslaget har fået den normale behandling, som finanslovsforslag får. Vi har fra ministrene modtaget 692 ændringsforslag, og der er af to mindretal stillet i alt 16 ændringsforslag. Det er klart, at når der til et finanslovsforslag er stillet så mange ændringsforslag, kan det ikke have det samme udseende i dag, som det havde, da det blev fremsat, og jeg skal i den anledning gøre nogle bemærkninger om nogle af forskydningerne på finanslovsforslaget.

Med hensyn til § 1, der drejer sig om skatter og afgifter, regner man med, at de ændringsforslag, der er stillet, vil bevirke en merindtægt på 100 mill. kr. Dette beløb fordeler sig på den måde, at i indkomstskat af personer regner man med en nedgang på 45 mill. kr., i indkomstskat af selskaber med en stigning på 25 mill. kr. og i formueskat med en stigning på 16 mill. kr. Endvidere er der følgende plusser: efterbetalinger 3 mill. kr., bøder 1 mill. kr., børnetilskud — en mindreudgift — 7 mill. kr.

Hvad angår forbrugsafgifterne, ser det ud til, at afgifter af spiritus, vin og øl skulle give 30 mill. kr. mere, tobaksafgifter 20 mill. kr. mere, omsætningsafgift af chokolade m. v. 15 mill. kr. mere, afgift af konsum-is 3 mill. kr. mere, afgifter i henhold til lov om forbrugsbegrænsende foranstaltninger 25 mill. kr. mere.

Man vil heraf se, at merindtægten fordeler sig med 7 mill. kr. på de direkte skatter og 93 mill. kr. på forbrugsafgifterne.

De foreslåede ændringer er skønnet på grundlag af de nu foreliggende oplysninger om størrelsen af henholdsvis provenuerne og udgiften ved børnetilskud. Endvidere må det bemærkes, at virkningerne af de foreslåede ændringer i personbeskatningen og de vedtagne ændringer i tobaksafgifterne ikke har kunnet indarbejdes i de stillede ændringsforslag, så at der på disse to punkter vil komme et minus og et plus. Hvorledes de