

[Fiskeriministeren.]

landet efter denne konvention, ikke har taget skridt til at sætte den i kraft.

Vi har fra fiskeriministeriets side underhånden henvendt os til den engelske regering om sagen, men har ikke ment at burde forsøge at presse en afgørelse igennem, førend visse forhandlinger om hvillingebestemmelserne er ført til ende. Jeg vil ikke foreslå, at vi bringer afhøpningsklausulen i anvendelse, før vi har prøvet alle muligheder for at få den plan, som vi har udarbejdet i fiskeriministeriet, accepteret af de andre lande i konventionen, en plan, som er betydelig mere fordelagtig for det danske fiskeri, og som jeg tror erhvervets ledere knytter deres forhåbninger til.

Den store ulempe ved at benytte afhøpningsklausulen er, at det kan få de andre lande til enkeltvis at hoppe af for andre fiskearters vedkommende, og hvis dette sker, bliver konventionens i øvrigt store betydning for det danske fiskeri let gjort illusorisk. Jeg forstod på det ærede medlem hr. Chr. Christiansen, som gav tydeligt udtryk derfor, at han også er opmærksom på de meget uheldige konsekvenser, det kan få for det danske fiskeri, ifald vi ved en sådan handling gør konventionen til noget mere eller mindre illusorisk.

Det ærede medlem hr. Østergaard var inde på spørgsmålet om kontrollen. En af de meget uheldige følger af konventionen er jo, at det har været meget vanskeligt for fiskerne at overholde bestemmelserne — som jeg sagde før — og at fiskerikontrollen som følge deraf i et betydeligt antal tilfælde er skredet ind mod fiskere, som menes at have overtrådt bestemmelserne.

Jeg tror at kunne besvare spørgsmålet om den danske kontrols effektivitet, sammenlignet med andre landes, derhen, at bestemmelserne er lige så strenge i andre lande i den henseende, men jeg kan godt føje til, at naturligvis har danske fiskere den opfattelse — det har de undertiden givet udtryk for over for mig — at myndighederne i de andre lande ikke er lige så strenge som de danske myndigheder. Til gengæld har jeg også hørt fiskerioorganisationernes repræsentanter i andre lande sige det omvendte, når de talte med os. Det er måske en smule vanskeligt at få konsta-

teret, hvorledes denne praksis i virkeligheden er, men bestemmelserne er i alt fald i den henseende lige så strenge i andre lande.

Chr. Christiansen: Jeg vil gerne takke den højtærede fiskeriminister for hans bemærkninger, men jeg finder anledning til at rette en indtrængende henstilling til den højtærede fiskeriminister om at virke for, at konventionen snarest muligt sættes i kraft, og at give udtryk herfor over for de andre lande, som er med i konventionen, og jeg ønsker gerne dette udtalt fra det høje tings talerstol.

Fiskeriministeren (A. C. Normann): Jeg kan bekræfte over for det ærede medlems her udtalte ønske, at det også er min indstilling, at vi bør arbejde for, at konventionen snarest muligt bliver sat i kraft. I øvrigt er jeg villig til, såfremt det udvalg, man her har ytret ønske om, bliver nedsat, at give en nærmere begrundelse for, at vi i den henseende ikke hidtil er faret hårdere frem, end tilfældet har været.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Chr. Christiansen: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ind- og udførsel af fisk.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1129, fremsættelsen i tidenden sp. 1696).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Chr. Christiansen: Dette lovforslag er jo en gammel kending. Jeg ved såmænd ikke, hvor mange gange loven har været til behandling her i det høje ting, men det er ad-

[Chr. Christiansen.]

skillige gange. Jeg kan på mit partis vegne anbefale forslag til lov om ind- og udførsel af fisk og tilslutte mig den motivering, som den ærede minister har fremført over for det høje ting. Jeg skal samtidig fremhæve, at fiskeriministeriets eksportudvalg enstemmigt har tiltrådt, at en sådan lov bliver gennemført og gennemføres med gyldighed for to år.

Østergaard: Det foreliggende lovforslag er jo en bemyndigelseslov, som den højtærede fiskeriminister ønsker forlænget for to år. Selv om vi er bekendt med, at ministeren ikke har brug for bemyndigelsesloven, efter at ørredordningen er ophævet, har vi fra mit partis side ingenting at indvende imod, at loven bliver forlænget.

Baagø: Man kan for så vidt kalde loven om ind- og udførsel af fisk en beredskabslov for den højtærede fiskeriminister, idet ministeren ikke for øjeblikket har brug for den. Men vi kan fra vort partis side ikke have noget at indvende imod, at fiskeriministeren får den bemyndigelse, som ligger i lovforslaget.

Jens P. Jensen: Det foreliggende forslag til lov om ind- og udførsel af fisk indeholder jo bestemmelser, der giver mulighed for at skabe de bedste betingelser for udførsel af fisk her fra landet. Lovforslaget går ud på en videreførelse af denne lovgivning for to år. Vi fra det radikale venstre vil medvirke til lovens forlængelse og anbefaler, at der gives fiskeriministeren den ønskede bemyndigelse.

Storgaard: Det lovforslag om ind- og udførsel af fisk, som er fremsat af den højtærede fiskeriminister, er jo kun en forlængelse af den nugældende lov, der udløber den 30. juni, og jeg kan på socialistisk folkepartis vegne tilsige en velvillig behandling af lovforslaget.

Arne Bertelsen: Det er beklageligt, at der ikke er opnået yderligere fremskridt med hensyn til liberalisering af handelen med fisk og fiskeriprodukter; men da det ikke er tilfældet, må vi tiltræde, at bemyndigelsen for fiskeriministeren til fortsat at regulere

ind- og udførsel af fisk og fiskevarer forlænges. Mit parti er principielt modstander af bemyndigelseslove, men kan naturligvis indse, at denne lov under de nuværende forhold er nødvendig. Vi kan derfor tiltræde lovforslaget.

Anvendelsen af indkomne bøder til omplantning, respektive udsætning, af yngel samt uddannelse af personer knyttet til fiskerierhvervet finder vi aldeles udmærket. Man kunne ønske, at dette princip vandt større udbredelse inden for andre ministerier. Skattebøder kunne man f. eks. anvende dels til at uddanne stakkels skatteborgere i skatteregnskab, dels til at uddanne skattevæsenet i grebet fair play.

Fiskeriministeren (A. C. Normann): Jeg takker ordførerne for den tilslutning, de har givet til det foreliggende lovforslag. I anledning af det, der er sagt om, at vi kun har anvendelse for loven i forbindelse med ørredordningen, skal jeg lige gøre den bemærkning, at dette ikke er helt korrekt. Vi har anvendelse for loven i forbindelse med overholdelsen af visse handelsaftaler, derunder handelsaftaler med østlandene. Endelig må det huskes, at en række andre lande, også lande inden for de seks og inden for EFTA, endnu ikke har liberaliseret fiskeimporten i alle henseender, selv om liberaliseringen er skredet godt frem, og at vi derfor stadig væk i en vis udstrækning har behov for loven, også af hensyn til disse lande.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om sundhedsvæsenet i Grønland.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1133, fremsættelsen i tidenden sp. 1691).

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig: