

[Formanden.]

3) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i lov om normering og klassificering af stats-tjenestemandsstillinger.

4) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i lov om lønninger og pensioner m. v. til statens tjenestemænd [vedrørende udenrigstjernen].

5) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om foretagelse af visse ekspropriationer m. v.

6) *Eventuelt: tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring i færdselsloven.

7) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om handel med foder- og gødningsstoffer samt grundforbedringsmidler.

8) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i toldloven.

9) *Tredje behandling af:*

Forslag til normeringslov for finansåret 1961-62.

10) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i lov om lønninger og pensioner m. v. til statens tjenestemænd [vedrørende tjenestetidsregler m. v.].

11) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om udskrivning af indkomst- og formueskatten til staten for skatteåret 1961-62.

12) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om invalide- og folkepension. (Om invalide- og folkepensionsbidrag).

13) *Fortsættelse af tredje behandling af:*

Forslag til finanslov for finansåret fra 1. april 1961 til 31. marts 1962.

14) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i lov om lønninger og pensioner m. v. til statens tjenestemænd. (Om ændringer i pristalsberegningsgrundlaget) [af Henry Christensen m. fl.].

15) *Valg af 4 medlemmer til overfredningsnævnet.*

16) *Valg af 8 medlemmer til nationalbankens repræsentantskab.*

Mødet hævet kl. 18<sup>55</sup>.

**53. møde.**

Fredag den 24. marts kl. 10.

**Formanden:** I skrivelse af gårs dato meddeler landbrugsministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om udbygning og ombygning m. v. af den kgl. veterinær- og landbohøjskole.*

*Skriftlig fremsættelse af lovforslag.*

**Landbrugsministeren (Skytte):** Jeg skal herved tillade mig for det høje folketing at fremsætte *forslag til lov om udbygning og ombygning m. v. af den kgl. veterinær- og landbohøjskole.*

Et lovforslag om udbygning og ombygning af den kgl. veterinær- og landbohøjskole har været fremsat 2 år i træk uden at være blevet færdigbehandlet i de af folketinget nedsatte udvalg. Alle i udvalgene har været enige om, at højskolen er i stor pladsnød og bør hjælpes, men hjælpen burde efter flere udvalgsmedlemmers opfattelse ydes på en anden måde end af højskolen ønsket.

Det er fra forskellig side anført, at højskolen af hensyn til sin undervisning burde ligge på landet. Heroverfor bør det

## [Landbrugsministeren.]

erindres, at formålet med dens undervisning ikke er at give en udvidet praktisk uddannelse, men derimod at bibringe de studerende en dybere forståelse af fagenes grundelementer, at give dem forståelse af den biologiske, tekniske og økonomiske sammenhæng inden for de enkelte erhverv og at give dem et alsidigt overblik over alle fagets problemer.

Til opnåelse af en sådan alsidighed hjælper en beliggenhed i umiddelbar nærhed af mark, stald og skov kun delvis. Det vil — uanset hvor højskolen ligger — være nødvendigt at supplere den teoretiske undervisning med mange ekskursioner til landets forskellige egne.

Hele den sagkundskab, der står til rådighed for mig, går i øvrigt enstemmigt ind for, at en udbygning på stedet vil give den for højskolens trivsel bedste løsning, og det er det; der for mig er det primære.

Da der, så vidt jeg kan se, ikke fra anden side er fremført virkelig tungtvejende argumenter for en flytning — bortset fra egnsprægede — har jeg set mig nødsaget til endnu en gang at fremsætte forslag om udbygning på stedet bortset fra nogle mindre forskningsvirksomheder, der kan anbringes på Højbakkegård.

For imidlertid ikke at afskære muligheden for, at der engang i fremtiden kan vokse en ny landbohøjskole op andetsteds i landet, således som det i sin tid skete med hensyn til Århus universitet, går det nu fremsatte forslag ud på en væsentlig mindre udbygning end tidligere foreslået. Det nu fremsatte forslag tilsigter at skabe forsvarlige forhold for den forskning, der for tiden foregår, og for en undervisning af det antal elever, der kan påregnes i den nærmeste fremtid. Det overlades således til fremtiden, om et senere behov for plads som følge af vækst i forskningsarbejdet eller elevantallet skal tilgodeses på Frederiksberg eller andetsteds i landet.

Ved at blive på Frederiksberg opnår man at bevare højskolens forbindelse med andre videnskabelige institutioner, hvilket er meget vigtigt. For selv om landbohøjskolens omfattende fagområder har gjort den til en stor læreanstalt, er den dog ikke så stor, at den kan stå alene. Hvis dens videnskabelige liv ikke skal stagnere, må den have en

lang række effektive kontakter: med universitetet, Danmarks tekniske højskole, farmaceutisk højskole, handelshøjskolen og med mange andre videnskabelige institutioner og laboratorier f. eks. seruminstituttet, Risø, geodætisk institut, statens forsøgsgårde og statens forsøgsmejeri, med akademiet for de tekniske videnskaber, med landbrugs-, havebrugs- og skovbrugsorganisationernes centralorganer og med administrative organer som statsskovdirektoratet, veterinærdirektoratet og matrikeldirektoratet. Disse forbindelser er meget afgørende for højskolens trivsel, de er for længst etableret og er under stadig udvikling.

For at blive på Frederiksberg taler endvidere, at denne løsning er meget væsentligt billigere end en hvilken som helst anden løsning. Det er i og for sig ganske naturligt, at det er sådan, for på Frederiksberg har man gennem et århundrede investeret betydelige beløb for at gøre grund og bygninger så hensigtsmæssige som muligt. Ved en flytning andetsteds hen er det sikre, at man forlods skal afholde udgifter til etablering af de ca. 35 000 m<sup>2</sup> bruttoareal, der nu forefindes på Frederiksberg. Dette er også en medvirkende årsag til, at jeg har set bort fra en udbygning i Københavns nærhed. Det, der ville opnås ved en sådan flytning, står ikke i rimeligt forhold til merudgiften.

Hertil kommer yderligere, at en flytning af skolen over længere afstand vil betyde meget forøgede driftsudgifter og i øvrigt store praktiske problemer i byggeperioden, idet en del af grundvidenskaberne for tiden doceres af fælles lærere for flere afdelinger. For øvrigt ville en sådan flytning frembyde vanskeligheder i en hidtil ukendt grad. Noget lignende har aldrig været forsøgt her i landet — om overhovedet noget sted. Det drejer sig nemlig ikke blot om højskolens apparatur og store samlinger, men om mere end 1 000 studerende og ca. 400 familier. Det drejer sig yderligere om de institutioner, som er knyttet nær til højskolen.

Man har været inde på, om ikke højskolen kan deles.

Da højskolen blev oprettet, var den bærende tanke at skabe en højere læreanstalt, som omfattede alle de uddannelser, der er knyttet til jordbruget i Danmark.

[Landbrugsministeren.]

Derfor blev den ikke alene en veterinær- og landbrugshøjskole, men også en højskole for landinspektører, havebrug, skovbrug og mejeribrug. Man fandt en sådan sammenlutning heldig, og mon ikke der i dag kan være almindelig enighed om, at højskolen gennem sin 100-årige historie og op til dagen i dag har bevist, at dens sammensætning af 6 nærstående studieretninger ikke har hæmmet, men fremmet dens virksomhed?

Selvfølger kan højskolen spaltes, men ikke uden at store værdier går tabt. Ikke én af dens studieretninger kan stå alene uden at svækkes derved. Ikke én kan fjernes fra fællesskabet, uden at de andre lider skade derved. Det er økonomisk en stor fordel, at jordbrugsvidenskaberne er samlet i én højskole, men det er først og fremmest sagligt velbegrundet. Disse videnskaber befrugter hinanden.

Idet jeg i øvrigt tillader mig at henvise til lovforslagets bemærkninger samt til de udførlige bemærkninger, der ledsagede lovforslaget ved dets første fremsættelse i folketinget i slutningen af januar måned 1959, til min fremsættelsestale ved samme lejlighed samt mine bemærkninger ved forslaget første behandling den 4. februar 1959 i folketinget, skal jeg herved anbefale lovforslaget til en hurtig og velvillig behandling i det høje ting.

**Formanden:** Den første sag på dagsordenen kan kun med tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov for Færøerne om folkepension.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 2454).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslagets §§ 1-3 og dets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Jeg gør opmærksom på, at lovforslaget under hensyn til lovens nødvendighed for Færøerne vil blive sat til tredje behandling i et senere møde i dag, hvis tinget dertil giver sit samtykke.

Den næste sag på dagordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om udenrigstjenesten.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 637, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 193).

Der var stillet 8 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

**Formanden:** Sammen med denne dag foretages de to følgende sager på dagsordenen, nemlig:

*Anden behandling af forslag til lov om ændringer i lov om normering og klassificering af statstjenestemandstillinger.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 638, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 193).

Der var stillet 7 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

*Anden behandling af forslag til lov om ændringer i lov om lønninger og pensioner m. v. til statens tjenestemænd [vedrørende udenrigstjenesten].*

(Første behandling findes i tidenden sp. 638, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 193).