

[Finansministeren.]

afsluttes ved forlig, påhviler der i medfør af statsskattelovens § 44 de myndigheder, der beskæftiger sig med sagerne, ubetinget tavshedspligt; overtrædelse af denne pligt kan straffes med bøde, hæfte eller under skærpende omstændigheder fængsel indtil 1 år. Der er således ikke nogen mulighed for, at skattemyndighederne kan give offentligheden oplysning om enkelte efterbetalings-sager, der afsluttes forligsmæssigt.

Når der nylig i dagspressen har kunnet fremkomme oplysning om en sag, der er afsluttet ved et forlig, må dette formentlig skyldes et beklageligt diskretionsbrud.

Helge Larsen: Jeg takker den højtærede minister for svaret og for oplysningerne om, hvordan fremgangsmåden er.

Jeg forstår, at der i tilfældet med sagen vedrørende Ove Skou er begået indiskretion. Nu vil mange mennesker, der har fået kendskab til denne sag, imidlertid ikke kunne forstå, hvorfor der ikke er rejst straffesag, når der er tale om efterbetaling af flere millioner kroner i skat og dertil flere hundrede tusinde kroner i skattebøde, og jeg vil derfor gerne stille det tillægs-spørgsmål: hvorfor er denne sag alene afgjort med bøde og efterbetaling og ikke fulgt op af straffesag?

Finansministeren (Kjeld Philip): Således som jeg nævnte i mit indlæg, er det lignings-rådet eller eventuelt skattedepartementet, der afgør, om en sag er så alvorlig, at den bør oversendes til anklagemyndigheden med anmodning om retsforfølgning. I det omtalte tilfælde har man altså skønnet, at sagen ikke var så alvorlig, at den burde oversendes til anklagemyndigheden. Jeg kan tilføje, at jeg personlig har sat mig ind i sagen, og jeg er ikke i tvivl om, at den trufne afgørelse er rigtig.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til folketingsbeslutning om nedsettelse af en kommission til undersøgelse

af visse forhold under den tyske besættelse [af Iver Poulsen m. fl.].

Valgt blev: *Per Hækkerup, Victor Gram, Frode Jakobsen, Egon Jensen, H. Larsen (Bjerre), Niels Matthiasen, K. Axel Nielsen, Søgaard, Helge Larsen, Helga Pedersen, N. Chr. Christensen, Per Federspiel, Sinnbeck, Haunstrup Clemmensen, Ole Bjørn Kraft, Marie Antoinette von Lowzow og Herluf Rasmussen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændring i lov om tipping.

Valgt blev: *Boye Hansen, Albertsen, Brodthagen, Victor Gram, Lysholt Hansen, Erhard Jakobsen, Niels Matthiasen, Lars M. Olsen, Grethe Philip, Ib Thyregod, Holger Hansen, Peter Larsen, Østergaard, Ninn-Hansen, Erik Kragh, Vestergaard Poulsen og Skreppenborg-Nielsen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring i lov om stempelafgift.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 896).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 122 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om iværksættelse af aftrapningen af omsætningsafgiften på tekstilvarer [af Aksel Larsen m. fl.].

(Forslaget til folketingsbeslutning findes i tillæg A. sp. 515, fremsættelsen i tidenden sp. 605).