

[Kai Moltke.]

og få noget fremmet, der er brug for. Jeg kan også her minde om, at regeringen er ved at placere sig i en ejendommelig situation, idet konservativ ungdom gennem sin landsformand i søndags forlangte understøttet byggeri gennem 5 år af 10 000 lejligheder årligt. Er forholdene ikke sådan, at man, som situationen med hensyn til boligforsyningen er, bliver nødt til at tage også det moment ind i diskussionen?

**Boligministeren (Carl P. Jensen):** Jeg har opfattet det ærede medlems spørgsmål som tagende sigte på den øjeblikkelige situation, således at spørgsmålet om en igangsættelse alene tager sigte på beskæftigelsesproblemet. Men det kommer vi jo ind på inden længe, når vi skal til at beskæftige os med boligloven.

Jeg er for så vidt taknemlig for det ærede medlems bemærkninger, som giver mig anledning til at gøre opmærksom på den ret udbredte misforståelse, at nybyggeriet — og i særdeleshed boligbyggeri — alene skulle kunne opfange bl. a. sæsonledigheden. Man har alle dage regnet med, at kun omkring halvdelen af samtlige murerfagets ca. 12 000 medlemmer — det kan variere fra sted til sted — er beskæftiget med nybyggeri taget under ét, det vil sige ikke alene boligbyggeri.

For mange lyder dette måske lidt tvivlsomt, men ikke desto mindre er det en realitet, og det fremgår af den kendsgerning, at hvis samtlige landets ca. 12 000 murersvende — selv med en gennemsnitsledighed som den, vi har for tiden, ca. 10 pct. — havde været beskæftiget med boligbyggeri hele året, ville vi have haft en årlig boligproduktion på ca. 65 000. Man kan selv kontrollere denne påstand, for enhver murer vil give mig ret i, at man regner med, at en murer på ca. 300 arbejdsdage kan producere 6 gennemsnitslejligheder. 12 000 murersvende vil derfor kunne præstere 72 000 lejligheder, og regner men med 10 pct.s produktionstab som følge af ledighed på grund af tomgang, vejrlig og andre forhold, ja, så kan dette tal reduceres med ca. 7 200, og så når vi ned i nærheden af 65 000 boliger. Og her har jeg set bort fra alle selvstændige medarbejdende mestre og lærlinge, så der er en

passende margen for andre, ikke nævnte forhold.

Da vi aldrig har præsteret et større årligt byggeri, end hvad der svarer til ca. 5 000 helårsmurersvende, må det altså være andre arbejder end det egentlige boligbyggeri, der skal påkaldes for at angribe sæsonledigheden og altså også den øjeblikkelige ledighed.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Spørgsmål om meddelelse af orlov til folketingsmand Ejnar Hansen.*

**Formanden:** Dersom ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at den ønskede orlov meddeles. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik derefter til:

*Spørgsmål om indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmand Ejnar Hansen.*

**Formanden:** Dersom ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at stedfortræderen indkaldes. (Ophold). Det er vedtaget. Gårdejer Johan Philipsen vil herefter blive indkaldt som midlertidigt medlem af folketinget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om stempelafgift.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 795).

Der var stillet følgende ændringsforslag:

Af *finansministeren:*

Til § 2.

Ikrafttrædelsesdatoen „1. februar“ ændres til: „1. april“.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

§ 1, ændringsforslaget og § 2, således ændret, vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Jeg stiller forslag om, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om invalide- og folkepension. (Om pension i udlandet).*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 381, fremsættelsen i tidenden sp. 525).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Kaj Andresen:** Allerede i 1949 afsluttedes der en overenskomst mellem de nordiske lande om sociale ydelser. Heri fastsattes det, at hvert af disse lande kunne yde alderspensioner — dengang aldersrente — til borgere fra et af de andre nordiske lande efter 5 års uafbrudt ophold i vedkommende land. Bestemmelsen er senere optaget i konventionen om social tryghed.

Det var i sig selv et stort fremskridt, men efterhånden som samkvemmet er vokset og flere og flere har taget ophold og arbejde i et andet nordisk land, hvor de opnår medborgerret, opstår et problem for dem, der efter folkepensionsalderen ønsker at tage ophold i hjemlandet, eller for dem, der måske ønsker at tage ophold i et andet nordisk land, hvor familien har bosat sig.

I årenes løb har der derfor adskillige gange i Nordisk Råd været rejst spørgsmål om at gennemføre en bedre løsning for dem, der flytter til et andet land i Norden i en sen alder. I 1959 vedtog Nordisk Råd

en rekommandation, hvori det henstilledes til medlemsstaterne at søge forholdene ændret, således at den, der har opnået pension i ét nordisk land, bibeholder den ved flytning til et af de andre lande, indtil der opnås adgang til pension i det nye land.

Af hensyn til det fælles arbejdsmarked og det stadig stigende samkvem mellem de nordiske lande finder jeg det særdeles tilfredsstillende, at den højtærede socialminister nu foreslår indholdet af den omtalte rekommandation lovfæstet ved de foreliggende ændringer til loven om folke- og invalidepension.

Ved ændringer i lovens § 1, stk. 4 og 5, gives der mulighed for, at danske statsborgere, som tager bopæl i udlandet, kan få udbetalt invalide- og folkepension, så at der ikke opstår perioder uden nogen pension.

Jeg kan også give tilslutning til, at den mulighed, der her gives danske statsborgere, som tager ophold uden for landets grænser, bør udstrækkes til at gælde også dem, der bosætter sig i andre lande end de nordiske. Forudsætningen er jo, at ganske særlige omstændigheder taler derfor.

Det vil vel være rimeligt at spørge ministeren, hvordan det vil forholde sig med enkepension. Det er måske nok et andet problem, men ved at tage invalidepensionen med er man jo i forvejen gået videre end til selve alderspensionen.

Jeg skal anbefale lovforslaget til hurtig vedtagelse.

**Søren Andersen:** Jeg skal forskåne det høje ting for gentagelse af lovforslaget. Jeg synes, de foreslåede ændringer er rimelige og passer til den udvikling, vi er inde i, og jeg skal derfor på mit partis vegne anbefale lovforslaget.

**Gertie Wandel:** Ligesom de to foregående ordførere synes jeg, at det foreliggende lovforslag, selv om det ikke får betydning for mange mennesker, dog kan være af stor virkning i disse rejsetider, og mit