

[Chr. Madsen.]

i 1960, er der vel ingen, der vil påstå, at understøttelserne er tilstrækkelige.

Da lovforslaget stort set er enslydende med et i folketingsåret 1958-59 vedtaget lovforslag, og da det ikke kan koste staten ret mange penge — beskæftigelsen har jo været god, bortset fra de ramte områder — tillader jeg mig at anbefale lovforslaget til velvillig behandling i det høje ting.

**Første næstformand (Vagn Bro):** Uden for dagsordenen giver jeg ordet til det ærede medlem hr. Ninn-Hansen, for at han som ordfører for forslagsstillerne kan fremsætte et i dag anmeldt lovforslag.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Ninn-Hansen):** For partierne venstre og det konservative folkeparti tillader jeg mig at fremsætte forslag til lov om ændringer i lov om påligningen af indkomst- og formueskat til staten. (Om skattelempler til fremme af uddannelsen).

Lovforslaget indeholder bestemmelser om fradrag i den skattepligtige indkomst for forældre, som yder økonomisk støtte til deres børns uddannelse, og bestemmelser om nedslag i skatteansættelsen for unge, der søger uddannelse.

Det her fremsatte lovforslag bygger på den betænkning, der i januar i år er afgivet af det af undervisningsministeriet nedsatte udvalg vedrørende de studerendes og videnskabsmændenes økonomiske vilkår. Lovforslaget er med enkelte afvigelser, som jeg nærmere skal redegøre for, i overensstemmelse med to i den pågældende betænkning 2. del udarbejdede udkast til lovforslag.

Da lovforslaget fremsættes i den form, at det tager sigte på ændringer i ligningsloven, vil bestemmelserne først kunne få virkning for skatteåret 1962-63, men forslagsstillerne lægger vægt på, at de, der kan få fordel af bestemmelserne, kan få mulighed for at disponere i henhold til disse regler, som vi håber vil blive vedtaget på et tidligt tidspunkt af året 1961.

Bestemmelsen om fradragsretten for forældres bidrag til børns uddannelse giver forældrene ret til på selvangivelsen at fradrage indtil 3 000 kr. årlig for hvert barn af de beløb, der i indkomståret er udredet til børnenes uddannelse. I overensstemmelse

med betænkningens udkast fastsættes der en grænse for disse skattefradragsbestemmelser, idet fradrag kun kan gives for bidrag til børnenes uddannelse, indtil barnet er fyldt 28 år.

Da betænkningen kun omfatter de studerende ved universiteterne og de højere læreanstalter, men forslagsstillerne ønsker, at bestemmelserne skal få virkning for forældrene til en videre kreds af unge under uddannelse, er der foreslået en udvidelse, således at forældrene til de unge, der søger uddannelse af mindst 2 års varighed ved en af de i henhold til loven om ungdommens uddannelsesfond anerkendte læreanstalter, kan anvende skattefradraget. Ved behandlingen af undervisningsministerens forslag til lov om ændring i lov om ungdommens uddannelsesfond forventes det nærmere fastlagt, hvilke grupper af unge der vil blive omfattet af ungdommens uddannelsesfond.

Reglerne om nedslag i den unges skatteansættelse omfatter de samme grupper af unge, altså de unge, der søger uddannelse ved en af de i henhold til loven om uddannelsesfonden anerkendte læreanstalter af mindst 2 års normal varighed. På dette punkt er der en afvigelse fra betænkningens udkastet.

En anden afvigelse skyldes, at forslagsstillerne har ment, at nedslagsbeløbet skal være ensartet over hele landet, medens udkastet bygger på en områdeinddeling, der indeholder forskellige maksimumsbeløb. Ifølge lovforslaget gives der et nedslag på indtil 2 000 kr., hvis den studerendes skattepligtige indkomst ikke overstiger 7 000 kr.

Det er forslagsstillerens formål med dette forslag at opnå en helhedsløsning med hensyn til støtten til de unge under uddannelse. Forslagsstillerne er positivt indstillet over for en forhandling på grundlag af det af undervisningsministeren fremsatte lovforslag om ændringer i loven om ungdommens uddannelsesfond med den virkning, at såvel stipendier som lånebeløbene til de unge forhøjes. Efter forslagsstillerens opfattelse er det imidlertid af afgørende betydning, at samfundet stiller sig imødekommende over for dem, der yder økonomiske ofre til gennemførelse af en uddannelse, hvad enten det drejer sig om foræl-

## [Ninn-Hansen.]

drenes støtte eller de unges egen indsats for at opnå indkomster til brug for deres uddannelse.

Vi befrygter, at det vil kunne have særdeles uheldige konsekvenser, hvis samfundet ikke belønner en personlig økonomisk indsats. Ensidige støtteforanstaltninger, der kun omfatter statens direkte tilskud, kan i deres mest uheldige konsekvenser føre til en studenterlønslignende ordning, og der vil være en risiko for, at staten kommer til at overtage de økonomiske forpligtelser, som familierne og de unge selv i dag har påtaget sig i vidt omfang. Vi mener også, at vedtagelsen af nærværende lovforslag vil være en retfærdighedshandling over for dem, der bringer betydelige økonomiske ofre. Mange forældre må lide afsavn for at skaffe midler af deres jævne indkomster — måske til flere børns studier eller anden uddannelse. Det må være rigtigt, at de nu opnår en skattebegunstigelse.

Både de studerende, der har erhvervsarbejde, og også nogle af legatmodtagerne bliver i dag beskattet af disse beløb. De gifte studerende bliver hårdest beskattet. Nærværende lovforslags vedtagelse vil bevirke, at en ikke-forsørger under uddannelse kan have en skattepligtig indkomst på op til 4 500 kr., før han bliver beskattet. Også det betragter vi som rigtigt og retfærdigt.

Jeg tillader mig herved på de to partiers vegne at indstille lovforslaget til tingets velvillige behandling.

**Første næstformand (Vagn Bro):** Eks-emplarer af det nu fremsatte lovforslag vil blive omdelt.

Den første sag på dagsordenen var:

*Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

*Forslag til lov om ændringer i borgerlig straffelov. (Ungdomsfængsel, betingede domme m. v.),*

*forslag til lov om ændringer i lov om rettens pleje*

og

*forslag til lov om ændring i loven om ikræfttræden af borgerlig straffelov m. m.*

Valgt blev: *K. Axel Nielsen, Andreas Hansen, Boye Hansen, Poul Hansen (Grenå), Evald Kristensen, H. Larsen (Bjerre), Edel Saunte, Astrid Skjoldbo, Else-Merete Ross, Thisted Knudsen, Vagn Bro, Helga Pedersen, Finn Poulsen, Thestrup, Edv. Jensen, Erna Sørensen og Herluf Rasmussen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om udlån til arbejderboliger på landet.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 584, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 107).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

**Bladt:** Udvalget har i tre møder behandlet det foreliggende lovforslag og har haft et samråd med landbrugsministeren. Endvidere har udvalget stillet en række spørgsmål, som er blevet skriftligt besvaret.

Der er ikke opnået enighed i udvalget om lovforslaget, som det foreligger. Venstres og det konservative folkepartis medlemmer i udvalget er gået stærkt ind for en ændring i den gældende finansieringsform, og det er navnlig dette spørgsmål, som udvalget ret indgående har beskæftiget sig med. De nævnte ændringer er kommet til udtryk i de af de to partiers repræsentanter stillede ændringsforslag, som går ud på, at det i lovforslagets § 1 fastsatte udlånsbeløb til byggeriet nedsættes med 3 mill. kr., fra 18 mill. kr. til 15 mill. kr., dernæst at lånebeløbet i henhold til § 2 nedsættes med 5 000 kr., fra 26 500 kr. til 21 500 kr. Endelig er foreslået en ændring til § 3, hvorefter statslånet placeres som en andenprioritet, og at der som en førsteprioritet indsættes et kreditforeningslån eller sparekasselån på højst 5 000 kr.

Mit parti og udvalgets flertal har ikke