

[Landbrugsministeren.]

Det undrer mig i og for sig også, at det ærede medlem hr. Grøndahls parti er tilhænger af lav rente, lavere end den naturlige rente, men det må jeg altså fastslå på dette specielle område. Jeg må sige, at det at give lav rente til alle landmænd uanset deres økonomiske stilling — indtil dato er det vel alligevel sådan, at det er de bedst stillede i landbruget, der har gjort brug af loven — ville jeg på forhånd være noget betænkelig ved.

I øvrigt må jeg sige, at indberetningspligt for 13 000 — eller bliver det kun 11 500 — ejere eller indehavere af landarbejderboliger til kommuner, til kommissioner og videre til statens jordlovsudvalg betyder administration i et for mig ukendt og i højeste grad uønsket omfang.

(Kort bemærkning).

Grøndahl: Jeg skal kun bemærke til den højtærede landbrugsminister, at den lave rente, altså det, jeg privat kalder Ebberrød Bank-system, er vi absolut ikke normalt tilhængere af, men i dette tilfælde er det ikke ejerne af landejendomme, der får nytten af den lave rente. Den vil gå videre til landarbejderne, og det vil faktisk sige det, som den nugældende lov tilsigter, nemlig at de mennesker, som er forholdsvis ringere stillet end så mange andre arbejdere, virkelig får nytte af den lave rente. Det er ikke ejerne af landejendomme, der skal have denne nytte.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Bladt: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning
vedtoges dette forslag.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning angående folketingets ombudsmandsberetning for året 1959.

(Ombudsmandsudvalgets betænkning med tilhørende forslag til folketingsbeslutning findes i tillæg B. sp. 77).

Sagen sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Forslag til folketingsbeslutning, sålydende:
„Folketinget tager folketingets ombudsmands beretning for året 1959 til efterretning“;

vedtoges uden afstemning.

Sagens overgang til anden (sidste) behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 13. januar, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om udlån til arbejderboliger på landet.

2) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående „Kongeriget Danmarks Hypotekbank“s beretning for regnskabsåret 1959-60.*

3) *Første behandling af:*

Forslag til folketingsbeslutning i anledning af en under 1. oktober 1951 i København undertegnet venskabs-, handels- og søfartstraktat mellem Danmark og Amerikas Forenede Stater.

Mødet hævet kl. 14⁴⁵.

16. møde.

Fredag den 13. januar kl. 13.

Formanden: I skrivelse af dags dato meddeler indenrigsministeren, at han ønsker mundtligt at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring i lov om valg til folketinget,
forslag til lov om ændring af valgretsaldere
til folketinget og
forslag til lov om ændring i lov om kommunale valg.*

I skrivelse af gårs dato meddeler finansministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring i lov om stempelafgift.

Medlemmer af folketinget Aksel Larsen, Morten Lange, Herluf Rasmussen og Skræppenborg-Nielsen har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om iværksættelse af aftrapningen af omsætningsafgiften på tekstilvarer og
forslag til lov om ændringer i lov om forskellige forbrugsafgifter.*

Det er meddelt mig, at *Damsgaard* ønsker at udtræde af udvalget angående den af statsrevisorerne afgivne betænkning over statsregnskabet for finansåret 1958-59. Til at indtræde i det nævnte udvalg i stedet for *Damsgaard* har vedkommende gruppe udpeget *Johan Poulsen*, som herefter er valgt.

Det er meddelt mig, at *Damsgaard*, der er valgt til medlem af Nordisk Råd, har ønsket at udtræde af rådet. Til nyt medlem har vedkommende gruppe udpeget *Johan Poulsen*.

Jeg udbeder mig tingets samtykke til at lade det nævnte valg foretage i indeværende møde. Dersom ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet. Den pågældende er herefter valgt.

Medlem af folketinget Poul Møller har meddelt mig, at han ønsker til finansministeren at stille følgende spørgsmål:

„Agter finansministeren at mødekomme „Erhvervenes Skatteudvalg“'s ønske om nedsættelse af et udvalg til gennemgang af de problemer, som en eventuel overgang til kildeskat vil rejse?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommende spørgetid.

Skriftlig fremsættelse af lovforslag.

Finansministeren (Kjeld Philip): Jeg skal tillade mig for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om ændring i lov om stempelafgift.*

Forslaget har en meget begrænset rækkevidde, idet det alene vedrører spørgsmålet om, hvilken myndighed der i København skal varetage funktionerne som stempelmyndighed i første instans. Stempelmyndighedernes opgave er i første række at fastsætte stempeltaksten og eventuelle bøder for dokumenter, der af borgerne eller de såkaldte stempelanholdende myndigheder forelægges til stempelresolution. Uden for København er det amterne, der varetager disse funktioner under rekurs til finansministeriet (skattedepartementet). I København har ordningen fra gammel tid været den, at opgaverne som stempelmyndighed udføres direkte af finansministeriet gennem skattedepartementet.

Da der i København findes en instans — Københavns overpræsidium — som på en række andre områder varetager de funktioner, der ude i landet er henlagt til amterne, må jeg imidlertid finde det naturligt, at også opgaverne som stempelmyndighed i første instans i København henlægges til overpræsidiat, hvorved tillige opnås en højst tiltrængt aflastning af skattedepartementet.

Det i 1952 af den daværende finansminister nedsatte sagkyndige udvalg til revision af stempel- og tinglysningsafgiftslovgivningen, hvis betænkning er afgivet i 1960 (nr. 265), foreslår i sit stempellovsudkast, at stempelmyndigheden i første instans i København henlægges til overpræsidiat. Når jeg ikke har ment at kunne henskyde spørgsmålet til den almindelige revision af vor stempellovgivning, som eventuelt vil blive resultatet af kommissionsbetænkningen, hænger det sammen med, at det må anses for meget ønskeligt, at den tilstræbte