

## [Udenrigsministeren.]

Der har vist sig visse vanskeligheder, bl. a. den, at man fra amerikansk side stiller sig meget skeptisk, og en sådan amerikansk skepsis kan blive afgørende nu, hvor USA står over for at skulle blive fuldt medlem af det omdannede OEEC. Amerikas synspunkt er, at det kan være forkert, at de industrialiserede lande danner et sådant forbund, træffer en sådan aftale, uden at man med det samme har udviklingslandene med. Man kan risikere, at udviklingslandene reagerer negativt, så sagen ikke får det positive forløb, man havde tilsigtet. Jeg må altså desværre oplyse, at til trods for det udmærkede forarbejde, der er gjort, først i Europarådet og senere i OEEC, stiller det sig temmelig usikkert, om der kommer et positivt resultat ud af disse forhandlinger. Det vil naturligvis ikke hindre, at sagen, som jeg synes vi fra et dansk synspunkt stadig må betragte som god og efterfølgelsesværdig, senere kan rejse andre steder og forhandlinger herom komme til at bære frugt.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges enstemmigt med 136 stemmer.*

**Formanden:** Der vil nu blive givet udenrigsministeren meddelelse om denne vedtagelse.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om indfødsrets meddelelse m. v.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 75, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 15).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Ændringsforslaget, § 1, således ændret, og §§ 2-5 vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages kl. 15.

Mødet udsat kl. 14<sup>50</sup>.

Mødet genoptaget kl. 15.

Man gik til den sidste sag på dagsordenen, som var:

*Fortsættelse af forhandling om statsministerens redegørelse ved folketingsårets åbning.*

(Foregående forhandling findes i tidenden sp. 127 og 206).

Forhandlingen genoptoges.

**Statsministeren (Kampmann):** Lad mig begynde med at takke de ærede ordførere, fordi man i så stort omfang lagde åbningsstalen til grund for debatten i går og i formiddags. Jeg synes også, der skal lyde en tak, fordi vi slap for tidligere års bemærkninger om, at denne åbningstale var tynd som de foregående år, det var noget af det tyndeste, man havde set. Det hørte vi ikke meget om. Jeg har nok set i pressen, at der har været nogle af de sædvanlige bemærkninger om, at åbningstalen ikke indeholdt så meget, men mit indtryk er nu — og det siger jeg ikke, fordi det var mig, der holdt åbningstalen i år — at vi trods alt efterhånden er ved at leve op til det, der står i grundloven om, at der ved folketingets åbning skal gives en redegørelse for rigets stilling og de forholdsregler, som regeringen agter at træffe i årets løb.