

**[Handelsministeren.]**

samtidig kan aflæses både af køber og sælger.

Når en sådan bestemmelse kunne udfærdiges efter 1907-loven, vil jeg antage, at også den nye lov kan bære en lignende bestemmelse. Jeg vil dog gerne dertil føje, at det er et spørgsmål, hvordan et eventuelt påbud om vægtenes anbringelse i forretningerne skal udformes, idet man naturligvis i et vist omfang må tage hensyn til, hvorvidt et generelt krav om, at også forbrugerne kan aflæse vægten, kan virke generende og sinkende på ekspeditionen. Hvis man f. eks. krævede, at alle forretningens vægte skulle være opstillet på disken, ville en sådan bestemmelse sikkert vise sig upraktisk for både sælger og forbruger. Jeg er i hvert tilfælde enig med det ærede medlem i, at spørgsmålet om butiksvægtens anbringelse må tages op, og jeg vil på den givne foranledning tage initiativ til en forhandling med forbrugerorganisationerne og butikshandelens organisationer, herunder også brugsforeningerne, og så når vi forhåbentlig frem til en for alle parter tilfredsstillende løsning på problemet.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at vi i anledning af det stillede spørgsmål har talt med justerdirektøren, der meget varmt går ind for indførelsen af en regel til sikring af større kundekontrol med vejningsresultaterne i detailhandelen.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til folketingsbeslutning om statstilskud til nedsættelse af den amtskommunale beskatning og om omlægning af denne og den sognekommunale ejendomsbeskatning samt om forøgelse af statens andel af folkepensionsudgifterne [af Sønderup m. fl.].*

Valgt blev: *Ove Hansen, Holger Eriksen, Per Hækkerup, Hans R. Knudsen, Johs. E. Larsen, Peter Nielsen, Edel Saunte, Kirkegaard, Niels Andersen, Sønderup, Anders Andersen, Alfred Bøgh, Jens Chr. Christensen, Thisted Knudsen, H. C. Toft, Gottschalch-Hansen og Jørgen Jørgensen (Ullerup).*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ind- og udførsel af fisk.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 5058).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

*vedtoges enstemmigt med 124 stemmer.*

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om forlængelse af lov om indskrænkning i adgangen til at anvende pap og andre erstatningsmaterialer i skotøj.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 5104).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

*vedtoges enstemmigt med 126 stemmer.*

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om eftergivelse af kommunehjælp og om ekstraordinær adgang til folkepension samt om forhøjelse af hædersgaver.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 3651, fremsættelsen i tidenden sp. 5031).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Mørk:** I forbindelse med særlige højtidsdage for nationen har der siden 1945 været tradition for at gennemføre bemyndigelseslove af tilsvarende karakter som det foreliggende lovforslag. I mit parti finder vi det rimeligt at følge denne lovgivning op i anledning af kongeparrets sølvbryllup den 24. maj. Samtidig vil jeg dog gøre den højtærede socialministers ord i fremsættelses-talen til mine: at vi må sigte på gennem ændringer af den bestående lovgivning i fremtiden at overflødig gøre love af tilsvarende karakter.

Jeg kan med disse få ord på mit partis vegne anbefale lovforslaget til en hurtig og velvillig behandling.

**Lorentzen:** Jeg kan på mit partis vegne give tilslutning til det foreliggende lovforslag.

**Asger Jensen:** Med den smukke baggrund, der er for dette lovforslag, nemlig Deres Majestæters sølvbryllup, giver vi gerne vor tilslutning til lovforslaget.

**Else Zeuthen:** Det radikale venstre giver også gerne sin tilslutning til det foreliggende lovforslag, men jeg kan slutte mig til det, som det ærede medlem hr. Mørk sagde, at vi håber, det bliver sidste gang, der fremsættes et sådant lovforslag. Det er, kan man vel nok sige, en reminiscens fra enevældens tid, at man foretager den slags ting ved sådanne lejligheder.

**Sandau:** Ud fra lignende betragtninger giver retsforbundet sin tilslutning til lovforslaget.

**Ragnhild Andersen:** Den kommunistiske gruppe er tilfreds med dette lovforslag, og jeg vil gerne ved denne lejlighed udtrykke vor tilfredshed i særdeleshed med, at ministeren i forslaget har medtaget en ajourføring af hædersgaverne til de hårdest ramte fra besættelsestiden. Det er jo bekendt, at min gruppe rejste spørgsmålet før påske

om i forbindelse med 15 års dagen for befrielsen at regulere hædersgaverne, idet pristallet, siden de blev gennemført, er steget med 57 pct., medens hædersgaverne kun er forhøjet med 25 pct. i 1955. Den foreslåede forhøjelse giver vel ikke fuld, men dog tilnærmelsesvis dækning for prisstigningen og vil utvivlsomt blive hilst velkommen i mange hjem, som lider under følgerne af krigens svære sår.

Eftergivelsen af kommunehjælpen finder vi også er en god ting. Vi har fra gammel tid den regel i forsorsloven, at kommunehjælp er lån, der skal tilbagebetales. Man kan diskutere, om det er berettiget at have denne bestemmelse, idet det jo i almindelighed drejer sig om mennesker, der er slået ud på grund af langvarig arbejdsløshed eller sygdom, men når reglen nu er sådan, føles det unægtelig af disse mennesker som en lettelse at erfare, at den hjælp, de har modtaget, vil blive eftergivet.

Jeg forstår, at kun én gruppe er holdt udenfor, nemlig alimentanterne. Jeg vil gerne rejse det spørgsmål over for ministeren, om ikke det vil være muligt at medtage dem. Også de kan have svære problemer, især de, som har indgået nyt ægteskab og påtaget sig ofte store forsørgerbyrder. For deres vedkommende kan det være svært at betale hjælpen tilbage, som de er kommet i skyld for. Selv om jeg principielt har den opfattelse, at fædrene bør tage medansvar, også økonomisk medansvar, for de børn, de er med til at sætte i verden, hvad enten det så sker i den ene eller den anden forbindelse, i eller uden for ægteskab, mener jeg dog, at det i mangfoldige tilfælde vil være berettiget at eftergive dem det skyldige alimentationsbidrag, og derfor vil jeg gerne høre, om ikke ministeren mener, der skulle være mulighed også for eftergivelse af sådanne offentlige udlæg.

Hvad angår den ekstraordinære adgang til folkepension til ældre, der ellers ikke ville være berettiget dertil, er den kommunistiske gruppe naturligvis glad for, at ministeren i lighed med, hvad der er sket i 1958,

**[Ragnhild Andersen.]**

har taget denne gruppe med. Da jeg nu forstår af lovforslaget, at det kun omfatter personer, der har nået tilgangsalderen inden den nævnte dato, den 24. maj, vil jeg gerne spørge ministeren, om han ikke vil finde det rigtigt, at der åbnes mulighed for, at alle ældre, som ellers — indtil den nye folkeforsikringslov træder i kraft — på grund af bestemmelserne i den gældende folkeforsikringslov vil være udelukket fra at få folkepension, kunne få adgang til folkepension i denne periode. Jeg ved, at det kun drejer sig om et fåtal af ældre, men det skaber jo store vanskeligheder for dem, når de ikke har nogen ret til folkepension på grund af en eller anden omstændighed i livets lange forløb.

Når vi nu behandler denne lov om ekstraordinære eftergivelser og forhøjelser, vil jeg også benytte lejligheden til at rejse det spørgsmål, om det ikke ville være muligt at eftergive resten af den hjælp, som sømænd og sømænds hustruer er skyldige fra besættelsestiden, en hjælp, som siden da er krævet tilbagebetalt. Nu er der jo gået 15 år, og jeg må personligt sige, at jeg be fandt mig i den vildfarelse, at der ikke var noget resttilgodehavende vedrørende disse penge, som man udlagde til søfolks familier i krigens år, da søfolkene var på langfart under de største farer. Vi hører imidlertid fra Esbjerg, at der stadig er mennesker, der må afdrage på denne hjælp, og det synes mig ikke rimeligt, at dette forhold ikke er bragt i orden. Når vi ikke for længe siden har eftergivet denne hjælp — det er jo et problem, der har været rejst gentagne gange i tinget — må vi dog nu efter 15 års forløb kunne slå en streg over det resterende. Jeg ved godt, at det ikke sorterer under den højtærede socialminister, men jeg håber, at han vil henlede sin kollega handelsministerens opmærksomhed derpå, og jeg håber, at ministeren vil medvirke til, at vi får denne lille sag ud af verden, nu hvor vi netop skal fejre 15 års dagen for Danmarks befrielse.

Med disse bemærkninger skal jeg tilsige kommunisternes støtte til gennemførelse af lovforslaget.

**Socialministeren (Bomholt):** De af det ærede medlem fru Ragnhild Andersen om-

talte ændringer kan ikke indgå i dette lovforslag, rent bortset fra de argumenter, der måtte tale for eller imod.

Jeg takker i øvrigt samtlige partiers repræsentanter for den enstemmige tilslutning.

**Ragnhild Andersen:** Jeg vil gerne spørge den højtærede minister, som erklærede, at de af mig ønskede ændringer ikke kan indgå i dette lovforslag — og hermed må jeg gå ud fra, at ministeren tænker på mine bemærkninger om de folkepensionister, som intet får, indtil vi får den nye folkeforsikringslov — om han ikke mener at kunne komme med et lovforslag senere, som omfatter dem, selv om de ikke kan komme ind under dette lovforslag.

**Socialministeren (Bomholt):** Det skulle ikke være umuligt at løse det pågældende problem i tilknytning til den sygeforsikringslovgivning, vi om få dage gennemfører.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov for Færøerne om offentlig forsorg.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 3585, fremsættelsen i tidenden sp. 5025).

**Formanden:** Sammen med denne sag foretages de under punkterne 7 og 8 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

*Første behandling af forslag til lov for Færøerne om børnebidrag til enlige forsørgere m. v.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 3611, fremsættelsen i tidenden sp. 5025).

*Første behandling af forslag til lov for Færøerne om børneforsorg.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 3625, fremsættelsen i tidenden sp. 5025).

Lovforslagene sattes til forhandling.