

[Gorrsen.]

1962, da man derved imødekommer det af den lokale befolkning fremsatte ønske om en hurtig gennemførelse af havneprojektet.

Jeg kan med disse bemærkninger på hele udvalgets vegne anbefale lovforslaget til vedtagelse uændret.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1-4 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om skibsregistrering.

(Første behandling findes i tidenden sp. 2996, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 849).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

K. Axel Nielsen: Da mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Peter Nielsen, ikke er til stede, skal jeg på mit partis vegne gøre rede for lovforslagets behandling i udvalget.

Lovforslaget om skibsregistrering har været til behandling i det samme udvalg,

som har behandlet lovforslagene om ændringer i konkursloven, tinglysningsloven og lov om rettens pleje.

Vi gennemførte en ændring af tinglysningslovens § 40, og under udvalgsbehandlingen blev der af handelsministeren stillet et ændringsforslag til skibsregistreringslovens § 49, der ganske svarer til ændringen af tinglysningslovens § 40. Det må være naturligt at gennemføre den samme ændring i skibsregistreringslovens § 49, som blev gennemført, for så vidt angår tinglysningslovens § 40.

Jeg anbefaler, at man stemmer for ændringsforslaget, og anbefaler, at lovforslaget nyder fremme.

Handelsministeren (Lars P. Jensen): Jeg kan på min forgængers og egne vegne takke udvalget for den enstemmige tilslutning til lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslaget, § 1, således ændret, og § 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om styrelsen af statens hospitalsvæsen for sindslidende.

(Første behandling findes i tidenden sp. 3926, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 865).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Peter Jørgensen: Jeg skal ikke gøre mange bemærkninger om lovforslaget, efter at det har været til behandling i udvalget, der foreslår det vedtaget uændret, men på givnen foranledning skal jeg dog spørge den højtærede minister, om han ikke opfatter lovforslagets § 4, stk. 2, på den måde, at der godt kan udpeges medlemmer til tilsynsrådet, som ikke er medlemmer af folketinget, i modsætning til den nugældende ordning, hvor medlemmer af tilsynsrådet skal være medlemmer af folketinget og udtræde, når deres mandat i tinget ophører.

Ud over dette spørgsmål har der i udvalget været en drøftelse af en nærmere angiven administrativ adskillelse mellem tilsynsrådets og § 71-tilsynets virksomhed med hensyn til klagebehandlingen. Udvalget henstiller til ministeren, at dette spørgsmål søges løst, eventuelt i samråd med § 71-udvalget. Om klagebehandlingen i øvrigt skal jeg henvise til ministerens udførlige besvarelse i det i betænkningen optrykte bilag.

Med disse bemærkninger anbefaler jeg lovforslaget til vedtagelse.

Indenrigsministeren (Søren Olesen): Jeg takker udvalget for dets hurtige arbejde.

Med hensyn til de stillede spørgsmål kan jeg besvare dem begge bekræftende. Jeg mener ikke, der er noget i vejen for, at også medlemmer uden for tinget kan indtræde i tilsynsrådet, og jeg er enig i henstillingen i betænkningen angående en vis deling af de klagesager, der indgår. Jeg mener, man kan tage spørgsmålet om, hvilke klager der skal behandles af det ene og det andet udvalg, op til en nærmere drøftelse rent administrativt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1-6 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om børns retsstilling.

(Første behandling findes i tidenden sp. 547, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 909).

Der var stillet 23 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om ændringer i lov om rettens pleje. (Faderskabs-sager).

(Første behandling findes i tidenden sp. 547, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 909).

Der var stillet 7 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

K. Axel Nielsen: Udvalget har afgivet en ret udførlig betænkning, der nærmere redegør for de stillede ændringsforslag.

Så langt det vigtigste af ændringsforslagene vedrørende forslag til lov om børns retsstilling er nr. 3 til § 6, hvorefter paragraffen ændres, således at den praktisk talt får samme ordlyd som den tilsvarende norske