

[Alfred Jensen.]

hvor man etablerer øvelser som følge af det militære samarbejde, og hvor tyske soldater begynder at operere på danske område. Hvis man tolererer dette, må man jo regne med, at det går videre, og her gælder det gamle ord om, at når man rækker fanden en lillefinger, så tager han hele hånden. Man kan ikke fortænke befolkningen i, at den opfatter det, der her er sket, som en igangsættelse af det militære samarbejde mellem den vesttyske forbundshær og det danske militær om et fælles forsvar af Jylland.

Jeg vil da spørge ministeren, om han vil drage omsorg for, at denne trafik stoppes, eller om han mener, at den bør få lov til at fortsætte.

**Forsvarsministeren (Poul Hansen):** Jeg tror, jeg har svaret klart nok, også på det ærede medlems sidste spørgsmål, da jeg havde ordet i første omgang. Jeg synes, det er nødvendigt at gøre opmærksom på, at det ærede medlems interesse for denne sag åbenbart mere skyldes den propaganda, der kan drives derpå, end saglige grunde. Vi ser jo i andre dele af Europa former for militært samarbejde. Jeg tænker bl. a. på visse begivenheder for 3 år siden, over for hvilke man ikke har set det ærede medlem vise blot tilnærmelsesvis den samme forargelse. Jeg synes derfor, det er et stift stykke, at det ærede medlem her skal gøre sig til talsmand for den danske befolknings opfattelse af disse spørgsmål. Det vil jeg gerne have sagt ved denne lejlighed.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om forenkling af statens mellemværende med Danmarks nationalbank.*

Valgt blev: *Lars P. Jensen, Brodthagen, Dose, Gorrsen, Peter Jørgensen, Peter Kristensen (Ålborg), Carl Petersen, A. C. Normann, Niels Andersen, Damsgaard, Anders Andersen, Kr. Juul, Thorvald Kristensen, Martin, Weikop, Poul Claussen og Gottschalck-Hansen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om privatbanernes pensionsforpligtelser.*

Valgt blev: *Aage Knudsen, Kaj Andresen, Lysholt Hansen, Horn, Carl P. Jensen, M. Larsen (Kolding), P. A. Rasmussen, Else Zeuthen, Gøting, Jens Chr. Christensen, Marius Buhl, Holmberg, Ladefoged, Paabøl, Jørgen Jørgensen (Ullerup), Baagø og Egon Lauritzen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om indfødsrets meddelelse m. v.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 449, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 83).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling undet ét.

**Axel Ivan Pedersen:** Som udvalgets formand skal jeg ud over at henvise til den afgivne betænkning meddele tingets medlemmer, at udvalget i 18 tilfælde har givet afslag på ansøgning om indfødsret, fordi de pågældende ikke opfyldte lovens betingelser.

Jeg skal indstille lovforslaget med de stillede ændringsforslag til vedtagelse i det høje ting og sammen med denne indstilling takke den højtærede minister og ministeriets embedsmænd for et udmærket samarbejde.

**Indenrigsministeren (Søren Olesen):** Jeg takker udvalget for dets arbejde og for den hurtighed, det har arbejdet med, idet der ved ændringsforslag er medtaget et ret betydeligt antal mennesker, som har ansøgt om indfødsret; for disse mennesker har det

**[Indenrigsministeren.]**

ofte ret stor betydning at få denne sag ordnet. Udvalget har ikke under sit arbejde haft politiske hensyn at tage; derfor er man fra alle sider i udvalget udmærket indstillet på at arbejde, og det takker jeg udvalget for.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslagene nr. 1-3 og lovfor-  
slagets paragraffer således ændret,  
*vedtoges* uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling*  
*vedtoges* uden afstemning.

**Formanden:** Lovforslaget går nu til for-  
nyet behandling i udvalget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til finanslov*  
*for finansåret fra 1. april 1960 til 31. marts*  
*1961.*

(Lovforslaget findes i tillæg D. sp. 1,  
fremsættelsen i tidenden sp. 892).

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Lars P. Jensen:** Jeg kan på mit partis vegne allerede nu anbefale forslaget til finanslov, og jeg kan gøre det med glæde og samtidig gratulere den højtærede finansminister med det fine finanslovsforslag, han møder med. Der er sikkert mange tidligere finansministre, der vil misunde ham denne finanslov.

For finansåret 1958-59 var der et overskud på regnskabet, altså på drifts- og anlægsbudgettet, på 647 mill. kr. For året 1959-60 skønner finansministeren, at der bliver et overskud på 825 mill. kr., og for dette forslag, altså for finansåret 1960-61, er der budgetteret et overskud på 792 mill. kr.

Med særlig interesse har man i de senere år fulgt udviklingen på statsbudgettet både med hensyn til overskuddet på drifts- og anlægsbudgettet og den indvirkning, statens samlede indtægter og udgifter, d. v. s. drifts-, anlægs- og kapitalbudgettet under ét, fik på det økonomiske liv. Medens staten

vel har haft overskud på drifts- og anlægsbudgettet, slog de samlede indtægter dog ikke til til at dække totaludgifterne, og i disse år har man derfor været nødsaget til uanset stigningen i de almindelige statsindtægter at skaffe sig yderligere midler ved lånoptagning.

Efter de nu foreliggende skøn forventes det, at statskassen i indeværende finansår vil være fuldt selvfinansierende, ja, der ventes endog et egentligt nettooverskud på omkring 75 mill. kr., hvilket beløb i 1960-61 ventes at stige til ca. 200 mill. kr. Denne bemærkelsesværdige udvikling betyder altså, at staten ikke blot kan finansiere sine drifts- og anlægsudgifter, men staten vil tillige uden at belaste det almindelige kapitalmarked kunne afvikle sine forpligtelser over kapitalbudgettet, d. v. s. præstere de fornødne låneafdragsbetalinger og udbetale de lån, man tidligere har fundet det rigtigt at give tilsagn om, f. eks. boligstøttelånene.

Når man vil vurdere denne udvikling, bør man sikkert som fremhævet af finansministeren hæfte sig ved, at udviklingen er sket undet et stort set stabilt prisniveau med en høj beskæftigelse i samfundet.

Finanslovsforslaget udviser driftsindtægter på 6,8 milliarder kr. og drifts- og anlægsudgifter på ca. 6 milliarder, og der er regnet med stort set samme stigning i indtægter og udgifter som i indeværende år. Men det er klart, at både indtægter og udgifter er behæftet med usikkerhed, som også den højtærede minister gør opmærksom på, og ministeren nævner disse, om jeg må bruge udtrykket usikkerhedsfaktorer, og jeg skal ikke gentage dem. Forbrugsafgifterne er uden tvivl, hvad ministeren også nævner, det mest usikre element i budgetforslaget på indtægtssiden.

Ser vi på statsskatternes fordeling, viser det sig, at selv store ændringer i beskatningen kun giver sig små udsving i de samlede skatters fordeling; f. eks. medførte afgiftsforhøjelserne i 1955 kun en forøgelse af afgifternes andel af skatterne på fra 54 til 55 pct. Nok så betydningsfuldt er i og for sig den underliggende udvikling i indkomsterne. Således er afgifternes andel fra 1957-58 til 1959-60 steget fra 55 til 57½ pct., medens personskatternes er gået lidt tilbage og selskabsskattens meget tilbage.

Indtægten af selskabsskat har til trods