

Ændringsforslagene nr. 7, 8, 9 og 10 i betænkningen
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 11 i betænkningen
forkastedes med 90 stemmer mod 43; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag nr. 12 i betænkningen og § 1 i den ændrede affattelse
vedtoges uden afstemning.

§ 2

vedtoges med 129 stemmer mod 5; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Afsnittet i § 3, stk. 1: „De ved § 1 gennemførte ændringer til § 40, stk. 1, i lov om folkeforsikring kommer til anvendelse på personer, der den 1. april 1960 eller senere begærer folkepension“

vedtoges med 130 stemmer mod 6; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Den øvrige del af § 3
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring i lov om pension og hjælp til enker m. fl.

Underændringsforslag nr. 2 til ændringsforslag nr. 1
forkastedes med 91 stemmer mod 44; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Formanden: Efter anmodning skal jeg lade foretage delt afstemning over ændringsforslag nr. 1, således at der først stemmes over afsnittet: „2) a. Såfremt en pensionist ejer fast ejendom eller anden formue, lægges der ved beregningen af pensionen til den

årlige indtægt et beløb svarende til 25 pct. af den samlede formueindtægt. Af tillægget for formueindtægt ses der bort fra de første 500 kr., jfr. § 13.“

Afsnittet

vedtoges med 91 stemmer mod 45; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Den øvrige del af ændringsforslag nr. 1.
vedtoges uden afstemning.

Underændringsforslag nr. 4 til ændringsforslag nr. 3

forkastedes med 91 stemmer mod 44; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag nr. 3
vedtoges uden afstemning.

§ 1 i den ændrede affattelse og § 2
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændringer i lov om opførelse af arbejderboliger på landet.

(Første behandling findes i tidenden sp. 3909, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 527).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den følgende sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om vaccination mod mund- og klovsyge.

(Første behandling findes i tidenden sp. 2822, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 743).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Ændringsforslag nr. 1, § 1, således ændret, §§ 2-5, ændringsforslag nr. 2, § 6, således ændret, og §§ 7-10 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om forlængelse af lov om udlån til forbedring af landbrugets avlsbygninger.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 3515, fremsættelsen i tidenden sp. 4000).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Horn: Da mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Carl Petersen, ikke kan være til stede, skal jeg fremsætte nogle bemærkninger om det foreliggende lovforslag.

Lovforslaget er jo ret overskueligt, idet der kun er tale om en forlængelse af gældende lov til udgangen af dette år, og det er begrundet i bemærkningerne. De midler, der kan anvendes i den pågældende tid, er afgrænset til de renter og afdrag, der indkommer. Jeg finder ingen anledning til ved denne lejlighed at komme ind på en nærmere drøftelse af lovgivningen som sådan, men vil med disse bemærkninger anbefale lovforslaget til vedtagelse.

Foged: Vi erkender, at landbrugets byggeproblem er et stort problem, og at den lov, der nu på dette område har været gældende i en årrække, har været med til at løse en del af problemerne, men det har dog kun været en forholdsvis minimal del af dem. Det fremgår af den højtærede ministers fremsættelse, at der i indeværende finansår kun er tale om andragender til ca. 5 mill. kr.; der har altså ikke været særlig stor efterspørgsel, hvad årsagen så end kan være. En af grundene er vel, at den administration, der udøves af finansministeriet, og lånenes opsigelighed eller omplaceringen af lån somme tider har voldt vanskeligheder.

Jeg kunne måske ganske kort sige til den højtærede landbrugsminister, at den bestemmelse om lån til kartoffelhuse, der i fjor blev indarbejdet i loven, vistnok har vakt større interesse, end det fremgår af de ansøgninger, som jeg formoder er indkommet; men kravene om mekanisk ventilering har afskrækket landmændene fra at benytte denne lov. Uden dette krav tror jeg, at der på de egne, hvor der er store kartoffelarealer, ville have været større interesse for denne sag.

I øvrigt skal jeg ikke forlænge debatten. Vi ønsker ændringer med hensyn til landbrugets lånemuligheder, og vi håber, at landbrugsministeren meget snart vil fremkomme med forslag til sådanne ændringer. Da vore forslag om opsparing heller ikke er gennemført endnu, er der ikke for øjeblikket rimelige muligheder for lån i kreditinstitutionerne, hvorfor vi nærer et stærkt