

**[Formanden.]**6) *Første behandling af:*

Forslag til lov om den offentlige sygeforsikring.

7) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om svangerskabshygienje.

Mødet hævet kl. 11<sup>35</sup>.

**27. møde.**

Fredag den 4. december kl. 13.

Den første sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om indfødsrets meddelelse m. v.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 1140, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 171).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

**Axel Ivan Pedersen:** På udvalgets vegne skal jeg meddele det høje ting, at grunden til, at ministeren og udvalget har stillet ændringsforslag mellem anden og tredje behandling, udelukkende er den, at de to kvindelige ansøgere, som ændringsforslaget vedrører, siden de indsendte deres ansøgning, har indgået nyt ægteskab og derved har fået andet efternavn. Jeg skal anbefale ændringsforslaget til vedtagelse.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

Ændringsforslaget  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*  
vedtoges enstemmigt med 124 stemmer; 6 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om tillæg til lov om udførsel og indførsel af levende dyr m. v.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 1093).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*  
vedtoges enstemmigt med 134 stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om beskyttelse af bier mod giftige plantebeskyttelsesmidler.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 1094).

Det var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*  
vedtoges enstemmigt med 138 stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsorden var:

*Tredje behandling af forslag til lov om indløsning af visse sparebeviser.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 1095).

Der var stillet følgende ændringsforslag:

Af *Alfred Jensen, Ragnhild Andersen, Fuglsang, Lynnerup Nielsen* og *Petra Petersen*:

Til § 1.

I stk. 1, nr. 6, ændres „300 kr.“ til: „2 685 kr.“

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

**Alfred Jensen:** Da lovforslaget var til første behandling, gav jeg udtryk for, at vi ikke fandt det vidtgående nok. Jeg udtalte mig for, at man skulle tillade, at samtlige sparebeviser blev indløst, og jeg bebudede ændringsforslag til anden behandling. På grund af forholdene stillede jeg på min gruppes vegne dengang kun ændringsforslag angående de arbejdsløse, men jeg bebudede, at jeg ved tredje behandling ville stille forslag om ændring af den under nr. 6 i § 1, stk. 1, nævnte statskattegrænse på 300 kr. Vi ønsker, at arbejdere og tjenestemænd med lønninger i samme plan skal have sparebeviserne udbetalt, ligesom vi mener, at også i arbejderfamilier, hvor både mand og hustru har indkomst, må det være rimeligt, at de får pengene udbetalt. Derfor har vi valgt at stille forslag om, at grænsen hæves op til 2 685 kr. Det svarer til en skatteindtægt på 15 000 kr., for en hel dels vedkommende til 20 000 kr. Vi har altså ment, at i første række må arbejdere, tjenestemænd, funktionærer og andre med små indtægter have mulighed for at få sparebeviserne indløst.

Jeg anbefaler ændringsforslaget til vedtagelse.

**Finansministeren (Kampmann):** Der er jo ikke tale om andet, end at alle får deres sparebeviser indløst. Det drejer sig om i

hvilket tempo det skal ske. Vedtagelsen af det foreliggende lovforslag vil medføre, at de, der betaler 300 kr. eller derunder i statsskat eller slet ingen statsskat betaler, får sparebeviserne indløst. Det er dem, der virkelig trænger til det.

Når jeg tænker tilbage på, hvordan man kritiserede sparebeviserne, dengang de blev udstedt, og fortalte, at de blev ikke meget værd, kan det i øvrigt kun glæde mig, at man nu har så stor interesse for, i hvilket tempo de skal tilbagebetales.

Jeg må anbefale at stemme imod ændringsforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

Ændringsforslaget af *Alfred Jensen m. fl.* (se sp. 1359)

forkastedes med 134 stemmer mod 6.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

vedtoges enstemmigt med 140 stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om tillæg til lov om indenlandsk skillemønt.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 933, fremsættelsen i tidenden sp. 888).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Poul Hansen (Svendborg):** Jeg skal om det foreliggende lovforslag ikke sige mange ord, idet jeg i det store og hele kan give lovforslaget min tilslutning. Jeg hilser med tilfredshed, at man nu ønsker at udmønte 5-kronestykker til afløsning af de 5-kronesedler, som, hvad vi alle har haft erfaring for, hurtigt antager et mindre tiltalende ydre på grund af slid m. m.

Da jeg for et par år siden rejste spørgs-