

[Sandau.]

kan være til stede, skal jeg på retsforbundet svegne anbefale lovforslaget til velvillig behandling.

Aksel Larsen: Heller ikke jeg har mange bemærkninger at gøre, og mine bemærkninger er generelt anbefalende. Det er klart, at kommer vi ind i de syv, må vi have en lovgivning af den art, som her er foreslået; og hvad detaljer angår, må man jo så se på dem, og de kan forhandles senere. Jeg vil dog understrege, at det formentlig er en forudsætning for vedtagelse af det lovforslag, vi her behandler, såvel som af det næste på dagsordenen, at vi kommer ind i de syv, så jeg formoder, at spørgsmålet om de syvs traktat skal finde sin afgørelse i folketinget først.

Tillad mig så at komme med en ekstra bemærkning, som vel også vedrører toldlovsforslaget, omend indirekte. Vi har i udvalget liggende et andet forslag om ændringer i toldloven sammen med et forslag til ny valutalog. Jeg vil håbe, at man, inden man når til vejs ende med arbejdet med disse forslag, finder frem til de rigtigst mulige toldsatsler. Jeg er klar over, at forhøjelser er nødvendige, men man skal heller ikke tage større forhøjelse end nødvendigt. Jeg vil endvidere håbe, man når til det resultat, at det ikke kan lade sig gøre, således som af den højtærede handelsminister foreslået eller forudsat, at ophæve importrestriktionerne med ét slag i 1960, men at man vil foretage ophævelsen over en årrække.

Finansministeren (Kampmann): Jeg vil gerne takke for den principielle tilslutning til det fremsatte lovforslag. Det havde oprindeligt været tanken, at lovforslaget skulle have været behandlet her i dag samtidig med konventionen om vor tiltræden af de ydre syvs frihandelsområde. Dette har ikke kunnet lade sig gøre på grund af udenrigsministerens sygdom, men denne konvention kommer frem til første behandling så snart som muligt. Forslaget her skal, så vidt jeg forstår, i det allerede siddende toldlovsudvalg, og dette udvalg vil jo ikke afgive betænkning, før konventionen har været til første behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Lars P. Jensen: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til det udvalg, tinget den 19. november f. å. nedsatte til behandling af forslag til lov om ændringer i toldloven m. fl. lovforslag.

Uden forhandling eller afstemning
vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændringer i og tilføjelser til lov om omsætningsafgift af chokolade- og sukkervarer m. m.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1797, fremsættelsen i tidenden sp. 2062).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Peter Nielsen: Dette lovforslag er jo for så vidt kun en detalje i alt det nye, der skal ske med hensyn til frihandelsområde, told o. s. v., men dog en detalje, der berører en ret stor produktionsgren, som beskæftiger mange mennesker. Når tolden efterhånden aftrappes inden for frihandelsområdet og importen frigives fuldstændig, kan man komme ud for, at f. eks. engelske biskuitfabrikker vil blive bedre stillet på det danske marked end danske fabrikker. For at undgå denne negative beskyttelse og sikre, at dansk produktion ligestilles på hjemmemarkedet med produktionen fra andre lande inden for frihandelsområdet, foreslår man noget, der kaldes „dækningsafgift“, der skal modsvare den afgift, danske fabrikker betaler, når de køber afgiftspligtige råvarer til deres produktion. En sådan form for afgift kan selvfølgelig berede visse praktiske vanskeligheder, idet afgiften skal beregnes af enkelte bestanddele af varerne, men det skulle dog næppe blive nødvendigt for toldvæsenet at smage på hver enkelt kage i et sådant udenlandsk sortiment.

[Peter Nielsen.]

Det må hilses med glæde, at lovforslaget desuden indeholder forslag om nedsættelse af selve chokoladeafgiften.

Lovforslaget er som sagt et led i en større helhed, og jeg skal tillade mig at anbefale det.

Anker Lau: Også dette lovforslag er en følge af de ændrede toldforhold mellem de syv. Jeg har forstået, at tolden hidtil har været indrettet således, at den har indbefattet forskellige omsætnings- og råstofafgifter herhjemme, men at dette ikke længere stemmer overens med konventionen. Forholdene må nu bringes i overensstemmelse med konventionen og sådanne forhold tilvejebringes, at danske og udenlandske varer bliver ligestillet og man undgår en forskelsbehandling, som ikke kan være helt rigtig.

Lovforslaget synes mig at være meget indviklet. Jeg har studeret det længe. Der er så mange indviklede detaljer i det, at jeg forstår, det er rigtigt i dag at fatte sig i stor korthed. Alle disse detaljer kan ikke egne sig til en førstebehandling, men derimod til en grundig behandling i et udvalg.

Poul Møller: Også jeg kan anbefale lovforslaget til velvillig behandling.

Aage Fogh: Jeg kan give det ærede medlem hr. Anker Lau ret i, at lovforslaget kan synes noget indviklet, men når det bliver sammenholdt med gældende lov og man tager hensyn til de erfaringer, der er høstet, siden loven blev gennemført i 1955, forekommer det mig, at det hele virkelig er lavet på en god måde, og jeg kan anbefale lovforslaget til en hurtig behandling.

Sandau: Også jeg kan anbefale lovforslaget. Det er rigtigt, at der må en ændring til. Når tolden afvikles, må der en anden afgift til for at skabe ligestilling, således at dansk produktion ikke stilles ringere end udenlandsk.

Vi anbefaler lovforslaget til velvillig udvalgsbehandling.

Finansministeren (Kampmann): Jeg vil gerne takke for tilslutningen til lovforslaget, som jo i høj grad er en konsekvens af

forskellige ændringer inden for toldlovgivningen.

Det ærede medlem hr. Anker Lau sagde, at lovforslaget så noget indviklet ud. Det synes jeg ikke helt er tilfældet, og jeg er glad for, at det ærede medlem hr. Aage Fogh er enig med mig heri. Det er naturligvis rigtigt, at afsnit III vedrørende døkningsafgiften kan se lidt indviklet ud, men selve ideen er ganske logisk, som det også blev fremhævet af det ærede medlem hr. Aage Fogh.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Peter Nielsen: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til det udvalg, tinget den 19. november f. å. nedsatte til behandling af forslag til lov om ændringer i toldloven m. fl. lovforslag.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 27. januar, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Spørgsmål til ministrene.*

2) *Anden (sidste) behandling af:*

Forslag til folketingsbeslutning om rigstiltale mod fhv. minister Johannes Kjærboel [af Ninn-Hansen m. fl.].

3) *Anden (sidste) behandling af:*

Forslag til folketingsbeslutning om rigstiltale mod fhv. minister Johannes Kjærboel [af Aksel Larsen].

Mødet hævet kl. 14¹⁷.

45. møde.

Onsdag den 27. januar kl. 13.

Formanden: I skrivelse af dags dato meddeler socialministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om en særlig ydelse til enlige mødre.

Skriftlig fremsættelse af lovforslag.

Socialministeren (Bomholt): Jeg har hermed den ære for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om en særlig ydelse til enlige mødre.*

Forslaget går ud på, at der i det kommende finansår udbetales en særlig ydelse på 2×100 kr. til enlige mødre, der opfylder eller — såfremt de ikke havde fået bidraget udbetalt af den bidragsskyldige — ville have opfyldt betingelserne for at få udbetalt børnebidrag af det offentlige i henhold til kapitel 15 eller 16 i lov om offentlig forsorg.

De nævnte enlige mødre har gennem en årrække fået udbetalt særlige ydelser. Disse udbetaltes som bekendt oprindeligt efter lovene om sådanne ydelser til alders- og invaliderentemodtagere m. fl. Efter at ydelserne for disses vedkommende er blevet indregnet i folke- og invalidepensionen, er der vedtaget særlige love for de enlige mødre alene.

Ved behandlingen i begyndelsen af 1959 af den for indeværende finansår gældende lov om den særlige ydelse var man fra flere sider inde på ønskeligheden af at komme bort fra en særlovgivning af denne art for en relativt lille gruppes vedkommende.

Jeg er selv ganske enig i, at det ville være særdeles ønskeligt, om man kunne undgå disse stadig tilbagevendende særlove. Der er formentlig fra alle sider enighed om, at de enlige mødre måtte have en kompensation ved denne særlige ydelses bortfald, og såvel før som efter lovforslagets behandling sidste år har man da også overvejet, om det ville være muligt at give den fornødne kompensation gennem en forhøjelse af andre ydelser i henhold til mere gene-

relle retsregler. En sådan ordning har imidlertid vist sig at ville medføre forskellige vanskeligheder og har derfor måttet opgives.

Som jeg tidligere har berørt over for det høje ting, omgås jeg med planer om at søge gennemført en almindelig familiepolitisk lovgivning, der skal rationalisere og koordinere de i forskellige love indeholdte bestemmelser om tilskud til bl. a. mødre og børn. Jeg tænker her ikke blot på reglerne i den egentlige sociallovgivning, særlig om børnebidrag til enlige forsørgere og om børnetillæg til folke- og invalidepensionister, men også på bestemmelser af beslægtet art i anden lovgivning, f. eks. reglerne om børnefradrag og om børnetilskud i henhold til skattelovgivningen og de forskellige tilskudsordninger efter boligstøttelovgivningen. Efterhånden som disse rationaliseringsplaner kan realiseres, er det mit håb, at man i denne lovgivning kan indpasse de hidtidige særlige ydelser, således at de årlige love kan bortfalde.

Da spørgsmålet om en sådan familiepolitisk lovgivning imidlertid endnu kun er på overvejelsernes stadium og et lovforslag desangående næppe kan ventes fremsat i indeværende samling, har man fra regeringens side fundet det påkrævet at fremsætte lovforslag om en særlig ydelse til de enlige mødre også for det kommende finansår.

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, har man under hensyn til den stedfundne prisstigning fundet det rimeligt at foretage en regulering af ydelsen. Denne foreslås herefter for det kommende finansår udbetalt med 200 kr. mod 190 kr. i indeværende år. Den samlede udgift kan herefter anslås til ca. 7½ mill. kr.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til hurtig og velvillig behandling i det høje ting.

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål til ministrene.

Af *Anker Lau* til ministeren for offentlige arbejder:

„Vil ministeren for offentlige arbejder undersøge berettigelsen af det parko-