

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændringer i toldloven.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 2857, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 397).

Der var stillet 60 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

**Formanden:** Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændringer i og forlængelse af lov om valutaforhold m. v.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 2858, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 397).

Der var stillet 2 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sættes først til forhandling.

**Lars P. Jønsen:** Af de ændringsforslag, som forhandlingen drejer sig om, er de 60 stillet til toldlovsforslaget. Man kan selvfølgelig gøre den almindelige bemærkning, at det kan være noget uheldigt, at der mellem anden og tredje behandling kommer så mange ændringsforslag, men dertil er at sige, at med alle de henvendelser, alle de deputationer, som udvalget har modtaget vedrørende hele dette lovkompleks, er det naturligt, at udvalget har taget sig tid til at gennemgå og derefter få foretaget de nødvendige ændringer, som vi har følt var rigtige og rimelige. Der er også blevet stillet ændringsforslag til vareforsyningslovsforslaget, men dem skal jeg ikke berøre; der er blevet overført 18 varer til bunden liste og 2 til friliste.

Af tillægsbetænkningens ordlyd fremgår,

at vi igen har drøftet spørgsmålet om de toldbindinger, der er sket i GATT på et tidligere tidspunkt. Ved anden behandling gjorde jeg opmærksom herpå og henstillede til den højtærede finansminister, at man ved kommende forhandlinger i GATT tog hensyn til den ændring, der kunne være sket i dansk produktion på sådanne områder, hvor man altså tidligere havde foretaget toldbindinger i GATT.

Der er dog et par ting, som udvalgets flertal har ønsket fastslået i tillægsbetænkningen. Det gælder spørgsmålet om de tunge og billige metervarer, navnlig kunstsilkemetervarerne, hvor det ikke så meget er toldprocenten, men hvor det navnlig er vægttoldsatsen, der er afgørende for de pågældende virksomheders beskyttelse. I henhold til GATT-aftalen har vi imidlertid ingen ret til at lave både en værditold og en mindstevægttoldsats. Vi har ønsket at præcisere, at man skal være opmærksom på dette spørgsmål, når der senere skal forhandles.

Det samme er tilfældet for hørgarn. Vi har kunnet rette alle andre toldsatser for garn, men af hensyn til GATT-bindingerne ikke toldsatserne for hørgarn. Hvis vi hos GATT får tilladelse til at ændre disse bindinger, er vi klar over, at eventuelle toldforhøjelser, som kan komme, når GATT-bindingen er hævet, selvfølgelig ikke kan få betydning over for de syv, men kun over for de seks og den øvrige verden.

Vi har i udvalget også drøftet kreditoplagsreglerne, og så vidt jeg har forstået, er hele udvalget enigt om, at finansministeren, tolddepartementet, skal finde frem til en ordning, der bliver så smidig for virksomhederne som muligt.

Jeg vil gerne gøre et par bemærkninger om de brugte traktorer, som jeg omtalte ved anden behandling. Jeg tror for så vidt, der i udvalget var stemning for — jeg tør ikke sige det så stærkt, som at der var flertal for det — at finde en løsning på problemet om importen af de brugte traktorer. De oplysninger, vi har fået siden anden behandling, har bestyrket mig i min tro på, at det ville have været rigtigt, hvis vi kunne have lavet en ordning. Imidlertid står det os nu klart, at vi af hensyn til de internationale forpligtelser, vi er bundet til, ikke kan lave en importbegrænsning med en overgangsbestemmelse. Derfor måtte dis-

[Lars P. Jensen.]

kussionen og forhandlingerne ende i, at udvalget var enig om at anmode den højtærede handelsminister, hvad han har erklæret sig villig til, i forbindelse med landboforeningerne, husmandsforeningerne og landbrugsorganisationerne og andre interesserede i denne sag at forsøge at finde frem til en løsning, således at denne urimelige import af brugte og ubrugelige traktorer bremses på fornuftig måde.

Jeg vil i denne forbindelse gerne gøre et par bemærkninger om den bundne og den fri liste. Jeg tror, det er helt rigtigt at understrege, at vi nu har tre former for bundne eller fri lister. Der er, som jeg nævnedes før, mellem anden og tredje behandling ført 18 positioner over til bunden liste og 2 tilbage til friliste, hvortil kommer de ændringer, der skete forud for anden behandling. Det vil altså sige, at vi nu har liste 1, som vi populært kalder den, og som omfatter de varer, der pr. 1. marts bliver liberaliseret og kan importeres uden restriktioner. Dertil kommer de varer, der under udvalgsbehandlingerne er ført tilbage fra denne liste til liste 2, d. v. s. varer, for hvilke der skal ske en gradvis afvikling, og med hensyn til hvilke Danmark kun er forpligtet til at øge bevillingsudstedelsen med 20 pct. i henhold til konventionen. Denne forøgelse af bevillingsudstedelsen og i øvrigt også varerne på liste 1, der nu kommer på friliste, gælder ikke alene over for de syv, men også over for de seks og over for dollarområdet. Derudover har vi andre varer, der er ført tilbage, og hvor andre kriterier, således visse frister, gælder: for nogle varer som f. eks. skotøj 6 måneder, for andre varer 2 måneder og for hovedparten af de varer, der er ført tilbage, 3 år. Vi har altså 3 sæt lister at operere med nu.

Selve ændringsforslagene skal jeg ikke gå i detaljer med; jeg skal gøre nogle bemærkninger til de væsentligste af dem. Der er af udvalget givet forklaringer, begrundelser og kommentarer til samtlige ændringsforslag, og det fremgår af disse kommentarer, hvad der egentlig tilsigtes med ændringsforslagene.

Ændringsforslagene nr. 2 og 3 til toldtariffens kap. 15 drejer sig om olie og margarine, og dér havde vi ved anden behandling sat en fælles toldsats på 5 pct.,

både for råolie, raffineret olie og margarine. Vi har med disse industrier ført forhandlinger, som er resulteret i, at satserne ændres til 4 pct. for råolien, 5 pct. for raffinatet og 6 pct. for margarinen. Jeg ved ikke, om disse satser er rigtige, det afgørende er for så vidt relationerne mellem satserne. Det er muligt, at de henholdsvis 5, 6 og 7 pct., som margarineindustrien havde foreslået, var de rigtige, men det, vi nåede frem til her, er det, der kunne opnås politisk enighed om.

Endelig er der under kap. 15 sket det, at en del af landbrugets varer føres tilbage til bunden liste; at der her bliver nogle problemer i relation til sæbeindustrien står os helt klart.

Jeg vil gerne på given foranledning understrege, at ændringsforslag nr. 4 tilsigter, at coca-cola ekstrakten fortsat kan komme ind i landet til en sats af 10 øre pr. kg som hidtil, og at det ikke under udvalgsarbejdet har været tilsigtet at ændre noget ved dette.

Til kap. 25 stilles der ikke ved denne lejlighed noget ændringsforslag, men efter forhandling i udvalget har den højtærede finansminister erklæret sig indforstået med, at papirafgiften, der var 30 øre pr. kg og nu generelt er nedsat til 20 øre, for cementfabrikkerne til deres fabrikation af papirsække bliver sat ned, ikke fra 30 til 20 øre, men fra 30 øre til nul, således at disse fabrikker ikke skulle få nogen negativ beskyttelse. Jeg går ud fra, at dette senere fremkommer som ændringsforslag til loven om forbrugsafgifter eller måske gennem en administrativ bestemmelse.

Under ændringsforslag nr. 18 — det drejer sig om tændstikker — sker der en forhøjelse af tolden fra 10 pct. til 12 pct. Jeg ved ikke, om denne toldforhøjelse dækker — fabrikkerne havde ønsket noget mere — men jeg er ikke overbevist om, at tolden kan løse problemerne her. Der er sikkert tale om en forskydning i forbrugsvaner med hensyn til indkøb af tændstikker, men udvalget har drøftet spørgsmålet nøje og mente, at problemet lå i tændstikafgiften, her er nemlig en afgift på 5 øre pr. æske. Finansministeren har erklæret sig indforstået med, at denne afgift sættes ned fra 5 til 2 øre pr. æske. Jeg går ud fra, at finansministeren også er indforstået med at frem-

[Lars P. Jensen.]

sætte lovforslag i så henseende. Det er ikke noget helt lille beløb, hvormed afgiften sættes ned; men vi erkender, at dette ikke giver tændstikfabrikkerne nogen bedre stilling over for de udenlandske importører, fordi afgiften aftrappes både for de danske og de udenlandske.

Ændringsforslag nr. 19 vedrørende plastsubstanser tilsigter at gøre råvarer til gramfoner, brillestel og kamme toldfri.

Endelig er der ændringsforslagene nr. 20, 21 og 22 til kap. 40, et ømtåligt kapitel, nemlig gummivareområdet, hvor der sker visse toldforhøjelser på nogle af de væsentligste positioner. Det er som før nævnt rør og slanger, for hvilke tolden stiger fra 12½ pct til 15 pct. For drivremme stiger tolden ligeledes fra 12½ pct. til 15 pct., for cykeldæk fra 16 pct. til 18 pct. Da vi sidst satte tolden ned fra 18 pct. til 16 pct., var det under den forudsætning, at de fabrikker, der producerer cykeldæk, kunne få strækklærred afgiftsfrit eller toldfrit fra tekstilindustrien. Det viste sig, at det ikke kunne lade sig gøre, og derfor er vi gået tilbage til det udgangspunkt, vi havde, før vi gik ind i disse forhandlinger.

Man kan så stille det spørgsmål, om disse toldsætsler er høje nok for denne industri. Jeg tvivler stærkt, men vi skal huske — og det har jeg understreget et par gange — at denne industri er koncentreret om meget få og store virksomheder, og de er igen koncentreret på nogle få byer, hvor det kan blive en katastrofe, om der skulle ske noget beskæftigelsesmæssigt med denne industri. Men når dertil kommer, at gummivarerne fortsat skal være på liste 2, som nu skal afvikles efter traktatens regler, vil jeg tro, at sætterne i nogen grad kan dække, og jeg beder om, at man i administrationen vil gå varsomt frem her.

I henhold til ændringsforslag nr. 26 kan det afgifts- og toldfri papir, som pressen får, blive noget finere og mere glittet; man undgår på den måde at skulle nøjes med en ringere kvalitet.

Ændringsforslag nr. 32 drejer sig om telt- og lejrudstyr. Her ændres procenten fra 15 til 20. Dette har relation til råvarerne, for hvilke man inden for metervaregruppen må betale en vis toldafgift; der kunne derfor opstå negativ toldbeskyttelse.

I ændringsforslag nr. 43, der angår køleskabe, er tolden for visse køleskabes vedkommende ændret fra 12 pct. til 15 pct., og de er ført tilbage til bunden liste, hvilket fremgår af den liste, der i tillægsbetænkningen er optaget som bilag 1 vedrørende vareforsyningslovforslaget.

Ændringsforslag nr. 44 drejer sig om nogle landbrugsredskaber, for hvilke tolden bliver sat ned fra 5 pct. til nul. Det gælder 4 slags landbrugsredskaber: skårvendere, kartoffeloptagere, roeoptagere og roeaftoppere, som hidtil har været på friliste. Der har næsten ingen import fundet sted, og produktionen har dækket forbruget. Vi tror derfor, at vi kan gøre dette, uden at der sker skade på produktionen.

Ifølge ændringsforslag nr. 46, der angår vaskemaskiner, sættes tolden op fra 10 pct. til 15 pct.

Ifølge ændringsforslag nr. 49 bliver elementer til tunghøreapparater, for så vidt de ikke fremstilles eller kun i uvæsentlig omfang fremstilles herhjemme, gjort toldfri.

Endelig er der ændringsforslag nr. 51, til kap. 85, som vel er et af de væsentligste af disse 60 ændringsforslag. Det drejer sig om radio- og fjernsynsapparater, for hvilke tolden i det oprindelige lovforslag var sat til 25 pct. Der har i udvalget været megen diskussion om, hvorvidt denne sats på 25 pct. var rigtig eller ikke, og det har fra nogle sider i udvalget været hævdet, at radiobranchen med disse 25 pct. havde fået en urimelig stor beskyttelse; man har nævnt, at det havde været rimeligere at gå ned til 20 pct. Vi er endt på den gyldne middelvej, ved 22½ pct., men det er klart, at radiofabrikanterne ikke er tilfredse. På den anden side har jeg stærkt indtryk af, at importørerne er meget tilfredse. Om vi så har ramt rigtigt, er vel svært at sige.

Der er en anden ting, jeg gerne vil nævne, nemlig dette, at virkningerne af mange af ændringsforslagene vil afhænge af, hvorledes toldvæsenet vil administrere toldloven.

Vi har i udvalget drøftet spørgsmålet vedrørende position 85.09 A, elektrisk lysudstyr. Vi har foretaget en ændring her, og argumentationen herfor var, at blinklys til biler herved kom op i samme toldniveau-højde som andet lysudstyr. Det kan misforstås i position 85.09, men jeg vil gerne

[Lars P. Jensen.]

understrege, at det har været tanken bag ændringen.

Ændringsforslag nr. 52 omhandler materiel til sporveje og jernbaner. Man er enig om, at sporvejenes materiel skal gå ind toldfrit, og at tolden på de andre varer skal hæves fra 5 pct. til  $7\frac{1}{2}$  pct.

Ændringsforslag nr. 60 indeholder visse ændringer i kreditoplagsfortegnelsen.

Det er de ændringsforslag, der er stillet til toldlovsforslaget, og jeg skal ikke gøre flere kommentarer til dem, men kan på mit partis vegne anbefale samtlige 60 ændringsforslag.

**Chr. Christiansen:** Af tillægsbetænkningen til forslag til lov om ændringer i og forlængelse af lov om valutaforhold m. v. fremgår det, at der foreligger 2 ændringsforslag til tredje behandling.

Det første angår ophævelse af ældre lovbestemmelser fra 1914 og 1915, som ikke har været benyttet i adskillige år og derfor ikke bør hvile, som de har gjort.

Det andet ændringsforslag drejer sig om en ny affattelse af § 3, der bestemmer, at loven vil kunne stadfæstes straks efter vedtagelsen og træder i kraft den 1. marts 1960.

I tillægsbetænkningens bemærkninger angående valutalovsforslaget har den højtærede handelsminister erklæret sig villig til at foretage visse overførsler mellem liste 1 og liste 2. Resultatet af disse overførsler fremgår af bilag 1 i tillægsbetænkningen. Den nye liste over overførsler til bunden liste omfatter for det første forskellige landbrugsvarer: bihonning og majsgrits, teknisk talg og fedt, destruktionsfedt, fedtsyrer, sure olier m. v. Disse overførsler er sket efter meget stærke ønsker fra landbruget, ønsker, som udvalget har imødekommet. Endvidere er også forskellige industrivarer overført til den bundne liste. Det er vinylgulvbelægningsmaterialer, plasticfodtøj — som vel egentlig skulle have været med i første omgang, men som altså nu tages med — trådvæv, trådned, centralvarmekedler og dele dertil, køle- og frysebokse og endelig en lille ting som bolde. Jeg må fremhæve, at der for disse forskellige industrivarer er tale om en betydningsfuld udvidelse, som vil være af værdi med hen-

syn til støtte og fremme af industriens arbejdsforhold i de kommende år, hvis udvikling man ikke er i stand til helt at overskue.

Til den fri liste er overført farvebånd og bremsehåndtag.

Udvalget har altså taget hensyn til en hel række henvendelser, som det har modtaget mellem anden og tredje behandling. De overførsler, der nu er foretaget til den bundne liste, finder jeg både ønskelige og velbegrundede, og de er naturligvis præget af den politiske mulighed, som har foreligget mellem anden og tredje behandling af lovforslaget.

Jeg vil gerne i tilslutning til det ærede medlem hr. Lars P. Jensen gøre den bemærkning om de brugte traktorer, som vel nok kan siges at have været gjort til genstand for en meget indgående forhandling i udvalget, at der desværre ikke har været nogen egentlig mulighed for at gøre noget direkte, sådan som tanken havde været, for at begrænse importen af disse alt for mange brugte traktorer, deriblandt adskillige meget dårlige. Det er endt med, at udvalget har anmodet den højtærede handelsminister om at prøve at finde en ordning i forbindelse med en kvalitetskontrol, således at denne kommer til at gælde ikke alene for importerede, men også for brugte traktorer i al almindelighed.

Samtidig med at jeg henviser til den afgivne tillægsbetænkning, kan jeg på min gruppes vegne anbefale de stillede ændringsforslag og give tilslutning til den højtærede handelsministers tilsagn om overførsler til den bundne og den fri liste. Hermed vil den kommende importregulering være lagt til rette for en periode.

**Henry L. W. Jensen:** Det ærede medlem hr. Lars P. Jensen har jo næsten i detaljer gennemgået de foreliggende ændringsforslag til toldlovsforslaget, så jeg skal ikke — da vi yderligere i morgen skal behandle lovforslaget som helhed — trække tiden for langt ud med omtale af de foreslåede ændringer.

Ændringsforslagene drejer sig bl. a. om organiske kemikalier, det vil sige lugtstoffer til parfumeindustrien og meget andet, varer, som man tidligere har pålagt 20 pct. told; nu reducerer man den til 18 pct. Jeg

[Henry L. W. Jensen.]

er ikke i stand til at bedømme, hvad det vil betyde, men jeg kan tænke mig, at det vil give mange vanskeligheder for parfumebranchen, som skal bruge disse stoffer. I kap. 40, der drejer sig om naturgummi og gummi i det hele taget, har man ændret toldsatserne opad for dæk og slanger og gjort beskyttelsen noget stærkere end oprindelig foreslået. Tolden på bødkermateriale er sat lidt op. Også for forskellige andre ting er tolden sat op, f. eks. er tolden for telt- og lejrudstyr sat op fra 15 pct. til 20 pct. Det vil altsammen have fordyrende virkning for forbrugerne. Også for jern- og stålvarer, som bruges i bygningsbranchen, vinduer og vinduesrammer m. v., er toldsatsen forhøjet.

Når man går lovforslaget og ændringsforslagene igennem, ser man, at ændringerne stadig væk i hovedsagen drejer sig om forhøjelser af toldsatserne for de pågældende varer.

De ændringsforslag, som er stillet, har i og for sig vedligeholdt den usikkerhed, vi har følt ved de i lovforslaget fastsatte toldsats. Vi har deltaget meget stærkt i udvalgsarbejdet for at få gjort administrationen så smidig som vel muligt, men vor usikkerhed med hensyn til satsernes rigtighed har vi stadig væk. Jeg kan derfor ikke på mit partis vegne sige andet, end at vi vil afholde os fra at stemme om disse ændringsforslag.

**Anker Lau:** Heller ikke jeg har mange bemærkninger at knytte til ændringsforslagene til valutalovsforslaget. Det første ændringsforslag går som bekendt ud på at ophæve en gammel lov, der ikke har været brugt, og ændringsforslag nr. 2 går ud på at give dispensation for tidsfristerne, så loven kan træde i kraft den 1. marts 1960.

Siden anden behandling er altså yderligere 18 varemumre ført fra den frie til den bundne liste, medens kun 2 er gået i modsat retning. Den udvikling med højere toldbeskyttelse og tilbageføring til bunden liste, som kendetegnede hele udvalgsarbejdet mellem første og anden behandling, er altså fortsat mellem anden og tredje behandling. Det har ikke været muligt for os at vinde gehør for en ændret indstilling

til løsning af de problemer, som står i forbindelse med hele det store problem, vi her behandler: overgang til de store markedsdannelse. Men hele den side af sagen og dens principper i øvrigt kommer jo til behandling i morgen.

Jeg skal derfor her blot sige, at selv om vi ikke har noget at indvende imod de ændringer til selve lovforslaget, der her er foreslået, vil vi i konsekvens af hele vor stilling i øvrigt til både valutaloven og toldloven afholde os fra at stemme.

**Poul Møller:** Som det fremgår af tillægsbetænkningen, er tre af de konservative repræsentanter i udvalget medforslagsstillere til de ændringsforslag, der er stillet til toldlovsforslaget. Det ærede medlem hr. Lars P. Jensen har jo givet en meget udførlig begrundelse for de enkelte ændrings indhold, og i udvalgets tillægsbetænkning er der specielle bemærkninger til forklaring af ændringsforslagenes betydning.

Vi har deltaget i forhandlingerne om disse ændringsforslag ud fra den retningslinje, som vi meddelte i det høje ting ved første og anden behandling: at vi anså det for at være vor pligt, inden Danmark indtræder i de syv landes frihandelsområde, at bidrage til, at erhvervene får den bedst mulige placering, den bedst mulige udgangsposition. Det har vi gjort, og resultatet er blevet dels de ændringsforslag, der blev stillet ved anden behandling, dels de ændringsforslag, der er stillet her. Nogle af dem er ikke tilfredsstillende efter vort skøn — jeg tænker her på den nedsættelse af tolden på radio- og fjernsynsapparater, der er gennemført — men de er jo resultatet af en politisk forhandling, hvor vi for at vinde de fordele, der har været mulighed for for industrier, der måske var mere i farezonen end radio- og fjernsynsindustrien, har medvirket til en beskeden nedsættelse af denne toldsats for til gengæld at få andre positioner forbedret.

Vi kan derfor anbefale at stemme for ændringsforslagene til toldlovsforslaget.

Da det ærede medlem hr. Weikop, der er mit partis ordfører, hvad angår valutalovsforslaget, ikke er til stede, kan jeg samtidig meddele, at vi kan tiltræde de ændringsforslag, der er stillet til lovforslaget om valutaforhold.

**A. C. Normann:** Jeg skal på det radikale venstres vegne gøre et par korte bemærkninger til de ændringsforslag, der er stillet til begge de lovforslag, der her er til behandling, idet det ærede medlem hr. Aage Fogh, der har været vort partis ordfører ved den forrige behandling af toldlovsforslaget og har været medlem af udvalget, er syg.

Bortset fra de to mindretal, venstres medlemmer af udvalget og det ærede medlem hr. Weikop, er samtlige medlemmer af udvalget nu enedes om de ændringsforslag, der er stillet i tillægsbetænkningen. Det er ikke så overvældende store ændringer, der er foreslået siden anden behandling, og jeg skal lige så lidt som det ærede medlem hr. Poul Møller deltage i nogen diskussion om, hvem der har opnået mest, og hvem der har givet mest efter, men nøjes med at konstatere, at et overvejende antal af folketingets medlemmer nu står bag lovforslagene.

Det ærede medlem hr. Lars P. Jensen gav en klar og lidt mere indgående redegørelse for de forhandlinger, der har fundet sted, og de ændringer, der er foreslået. Den kan jeg slutte mig til bortset fra et enkelt punkt, hvor der indsneg sig, tror jeg, en misforståelse i det ærede medlems redegørelse, idet de varegrupper, som omfatter forskellige arter af gummivarer, ikke efter min forståelse er placeret på den liste, hvor aftrapningen skal være hele overgangsperioden, hele den 10 års periode, som gælder for de varer, der ikke enten går ind på 3 års listen, eller som liberaliseres straks. Det, der var tale om efter nogen diskussion frem og tilbage om spørgsmålet, var, at også disse varer skulle blive på bunden liste, og de skulle høre til den kategori på listen, som skal aftrappes over 3 år.

For begge de to lovforslags vedkommende er der i udvalget taget en række hensyn til de ønsker, som er fremkommet fra erhvervslivet og organisationer — både om faldende og stigende toldsætter og om bevægelser i begge retninger mellem de frie og bundne lister.

Med hensyn til forbehold, der er taget vedrørende GATT-bundne toldsætter, mener jeg ikke, at tillægsbetænkningen skal læses sådan, at der er tilvejebragt nogen enighed om på forhånd at gå ind på forhøjelser på disse områder, hvis sådanne forhøjelser en dag bliver muliggjort i kraft af forhandlinger inden for GATT-organisationen. Det er blot rimeligt, at spørgsmålene henstår uafgjort så længe.

Det er glædeligt, at der nu bliver mulighed for en smidigere administration både med hensyn til kredit for told på varer, der indgår i eksportprodukter, og med hensyn til toldrefusioner.

Hvad angår selve toldpositionerne, er der gjort nøje rede for forandringerne. En del af disse er forandringer, der er glædelige ud fra det radikale venstres synspunkt. Det gælder især de mange toldnedsættelser. Hvor der er tale om råvarer til industrien, vil nedsættelserne oftest betyde fordele både for forbrugerne i kraft af billigere priser og for industrien som helhed og samtidig give eksportindustrierne en bedre position i forhold til deres konkurrenter.

Der har også fundet nedsættelse sted for en række halvfabrikata og færdigvarer, deriblandt radio- og fjernsynsapparater, visse papirprodukter, glas til beskyttelsesbriller og visse motorvogne; og toldnedsættelsen for høstmaskiner er nu udvidet til nogle andre af landbrugets maskiner f. eks. høvendere, skårvendere, kartoffeloptagere, roeoptagere og roeaftoppere og dele til disse maskiner, hvad der også er grund til at glæde sig over.

Margarinetolden forhøjes fra 5 til 6 pct., hvad jeg ikke tror vil få nogen betydning for prisen, samtidig med at tolden for olie er nedsat til 4 pct. Betænkligere er det, at tolden på tændstikker forhøjes fra 10 til 12 pct., formentlig uden større nytte for danske erhvervsinteresser, men det er jo en af de ting, der ikke er enighed om, fordi vi har forskellige principielle synspunkter over for toldens virkninger på det danske erhvervsliv. Det bøder her på sagen, set

[A. C. Normann.]

fra en forbrugers synspunkt, at den højt-ærede finansminister er gået med til at søge den indenlandske afgift nedsat med 3 øre pr. æske, hvad der så skulle gøre tændstikkerne billigere.

Der er også andre ændringer, som ikke er sket efter nogen tilskyndelse fra vor side; til gengæld har vi fået en række indrømmelser, som naturligt er, når flere parter skal forhandle sig til rette.

Jeg kan da sige, at alt i alt tror jeg, at ændringerne er af en sådan beskaffenhed, at alle parter kan være tjent med dem, også forbrugerne, den tavse part, som ikke har haft nogen fortalere at sende til udvalget.

Jeg har lyst til at sige i denne forbindelse og i forbindelse med hele udvalgsarbejdet, at jeg synes, at handelens organisationer måske har været noget for tilbageholdende. Jeg ville somme tider ønske, at disse organisationer, især Grosserer-Societetet, der jo har kontakter til forbrugerne, virkede lidt stærkere; men det er en ting, vi kan vende tilbage til ved en anden lejlighed, bl. a. med henblik på, at Grosserer-Societetets medlemmer er underkastet organisationstvang og altså ikke kan udmelde sig, såfremt de finder varetagelsen af deres interesser for svag.

Også til forslaget til valutalov, er der stillet enkelte ændringsforslag, der jo nærmest er af teknisk art, og der har fundet nogle få forskydninger sted, således som der vist stort set har været enighed om; men som helhed er der ikke rokket ved det princip, at vi nu går ind i den store afvikling af restriktionerne, der har været omstridt i snart en menneskealder, og som måske burde være delvis afskaffet for adskillige år siden.

I det radikale venstre har vi grund til at glæde os over, at den nuværende handelsminister er den første handelsminister, der tog alvorlig fat på at liberalisere importen, og at den endelige store nedbrydning af restriktionerne nu finder sted under hans ledelse.

Jeg skal hermed på mit partis vegne anbefale de stillede ændringsforslag til begge lovforslag, ligesom jeg skal anbefale

fale lovforslagenes endelige vedtagelse ved tredje behandling.

**J. M. Pedersen:** På mit partis vegne kan jeg anbefale de stillede ændringsforslag til vedtagelse. Jeg finder ingen grund til at gennemgå de enkelte positioner, som de foregående talere, især det ærede medlem hr. Lars P. Jensen, har gjort så grundigt.

Når jeg på retsforbundets vegne anbefaler at stemme for ændringsforslagene, behøver jeg sikkert ikke at føje til — jeg formoder, at alle er klar over det — at de ændringsforslag, som går ud på toldfritagelse eller toldnedsættelse, er dem, som jeg med størst begejstring kan anbefale at stemme for.

Når vi alligevel går med til nogle toldforhøjelser og told på en del varer endnu, er det ud fra det synspunkt, at et toldsystem og en restriktionspolitik, som har virket i så mange år, kan man ikke lige med ét slag afskaffe fuldstændigt. Vi ønsker jo, at erhvervslivet skal have den bedst mulige udgangsposition frem i tiden, og vi er derfor gået med til at ville stemme for de todsatser, som endnu er tilbage.

**Niels Andersen:** For valutalovforslagets vedkommende foreligger der kun forslag om to ændringer, og dem kan jeg anbefale på retsforbundets vegne.

Med hensyn til de ændringer, der i øvrigt finder sted med overflytning af varegrupper fra den frie liste til den bundne liste, er det vort generelle synspunkt, at vi her har behandlet de mest ømtålige områder inden for dansk industri. Det er givet, at vi fra vor side ikke på nogen måde er interesseret i, at industrien ikke skulle få den bedst mulige udgangsposition; tværtimod ligger det jo sådan — det har jeg udtalt ved flere lejligheder — at vi ikke ønsker at slå noget i stykker, som har livskraften i sig. De industrier, der virkelig er i stand til at give et sådant udbytte, at de kan klare en produktion af konkurrencedygtige varer, skal naturligvis have den frist, der er rimelig for at give dem.

Med disse bemærkninger kan jeg tilslutte mig de ændringsforslag, der er stillet i tillægsbetænkningen til tredje behandling. Jeg håber, at det resultat, vi her er nået

[Niels Andersen.]

til, vil give det danske erhvervsliv rigtige og gunstige udgangspositioner.

**Alfred Jensen:** Da vor ordfører, det ærede medlem hr. Fuglsang, på grund af sygdom ikke kan deltage i debatten, skal jeg meddele, at vi agter at afholde os fra at stemme om de stillede ændringsforslag. Ved anden behandling af disse lovforslag gav det ærede medlem hr. Fuglsang udtryk for, at vi ikke havde store muligheder for at vurdere rækkevidden af de ændringsforslag, der da forelå, og det er klart, at den tid, der har været levnet os til at se på ændringsforslagene til tredje behandling, ikke har gjort det muligt for os at se mere all-round på dem. Derfor afholder vi os altså fra at stemme.

**Finansministeren (Kampmann):** Selv om jeg allerede ved anden behandling takkede udvalget for det store arbejde, det har udført, vil jeg gerne supplere her med også at takke udvalget for, at det har kunnet overkomme på den korte tid, der har været til rådighed, at behandle de mange henvendelser, der har været, således som det jo fremgår af bilag 2 til tillægsbetænkningen. Jeg tror, det var det ærede medlem hr. Lars P. Jensen, der nævnte, at der var mange ændringsforslag. Jeg må hertil sige, at det kan jo også tages som udtryk for, at man virkelig har gennemgået de mange henvendelser og søgt at bøde på de misforhold, der kunne siges at være opstået, og som man ikke helt har kunnet være klar over ved anden behandling.

Jeg gjorde en del betragtninger over provenuet ved anden behandling, og jeg kan sige, at selv om vi ikke har gentaget disse provenuberegninger, efter at der er stillet yderligere en række ændringsforslag, mener vi dog at kunne sige, at stort set betyder de ændringer, der er foretaget, hvor betydelige de end kan være for de enkelte områder, dog ikke meget for det samlede provenu.

Da vi skal have en endelig debat i morgen, skal jeg nøjes med at sige til det ærede medlem hr. Henry L. W. Jensen, at jeg fortsat beklager, at partiet venstre ikke kan være med til at stemme for ændringsforslagene. Jeg håber, at man i den tid, der går til i

morgen, og særlig i den tid, der går, inden konventionen endeligt skal vedtages, vil betænke sig og overveje, om man ikke kan medvirke i hvert fald til vor deltagelse i de syv.

Det ærede medlem hr. Poul Møller er med til at anbefale ændringsforslagene, og jeg vil gerne takke det konservative parti for den samarbejdsvilje, der her er lagt for dagen.

**Handelsministeren (Philip):** Jeg var desværre ikke i stand til at være til stede ved anden behandling af valutalovsforslaget, og jeg kunne derfor ikke dengang takke udvalget for det store arbejde, det har udført. Jeg vil gerne benytte lejligheden her til at takke for det meget, meget store arbejde, der er udført på så forholdsvis kort tid.

Jeg vil også gerne have lov til at takke for den modtagelse, ændringsforslagene har fået. De foreslåede ændringer er jo ikke så dybtgående, men derfor kan der være al grund til alligevel at takke for modtagelsen af dem.

Der er nogle enkelte spørgsmål, der i særlig grad er blevet behandlet i dag, bl. a. spørgsmålet om at finde frem til en ordning for salget af de brugte traktorer, og jeg vil gerne bekræfte, at det er min hensigt at indkalde de interesserede parter til et forsøg på at finde frem til en løsning af dette spørgsmål, og jeg vil tage initiativet hertil i den nærmeste fremtid.

Der har i dag været udtrykt lidt forskellige opfattelser af, hvorvidt restriktionerne for de forskellige former for gummivarer skulle afvikles over 3 år eller over en længere periode. Der synes at herske nogen uklarhed over, hvad man er nået frem til. Jeg ville mene, når en sådan uklarhed foreligger, at det rigtige ville være, at spørgsmålet afgøres i valutaudvalget, som jo alligevel skal tage stilling til liberaliseringen, at man altså til dette udvalg henskyder afgørelsen af, hvorvidt afviklingen skal ske over 3, 5 eller 10 år.

Under drøftelserne i udvalget forstår jeg at man gentagne gange har været inde på overvejelser over, hvorvidt varegruppe 85.01 B., d. v. s. elektriske generatorer, motorer, omformere, transformatorer, ensrettere og induktionsspoler, burde føres tilbage til bunden liste. I tillægsbetænkningen



## [Handelsministeren.]

er de ikke nævnt blandt de varer, der skal overføres til bunden liste. De er imidlertid i den bekendtgørelse, ministeriet har ladet trykke, blevet medtaget på den bundne liste. I praksis har der i de sidste år været fri bevillingsudstedelse. Også i fremtiden vil der på dette område komme til at herske fri bevillingsudstedelse. Dette vareområde er i øvrigt kendetegnet ved, at der både finder en betydelig indførsel og en betydelig udførsel sted.

Det gjorde mig ondt at høre, at det ærede medlem hr. Anker Lau ikke syntes at kunne medvirke til gennemførelsen af den liberalisering, der nu finder sted. Det forekommer mig, at det ærede medlem så ofte har givet udtryk for sin interesse for liberaliseringen, og jeg synes, det ville være højst naturligt, om det ærede medlem ved sin store interesse for mere liberale ordninger i virkeligheden gik stærkt ind for det foreliggende valutavforslag, som trods de foretagne ændringer betyder et meget langt skridt i retning af friere forhold for indførsels vedkommende.

Til sidst vil jeg gerne takke for den gode modtagelse, lovforslaget i det store og hele har fået.

**Poul Møller:** Det er kun et ganske kort spørgsmål til den højtærede finansminister vedrørende tændstikafgiften. Der står ikke i udvalgets tillægsbetænkning, at der er enighed om en nedsættelse af tændstikafgiften, men jeg vil gerne bede den højtærede finansminister om i dag at bekræfte, at der vil fremkomme lovforslag derom.

**Finansministeren (Kampmann):** Jeg har ikke glemt, at jeg har fået meddelelse om, at der i udvalget er enighed om en nedsættelse af tændstikafgiften. Når jeg ikke fik det sagt her, må det skyldes, at det strider så meget mod min natur at foretage en sådan nedsættelse. Men der skal nok komme lovforslag herom.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Må foretog derpå afstemning over de til forslag til lov om ændringer i toldloven stillede ændringsforslag.

## Ændringsforslag nr. 1 til § 2

vedtoges uden afstemning.

## Ændringsforslagene nr. 2-59 til toldtariffen

vedtoges uden afstemning.

## Ændringsforslag nr. 60 til den ligeledes til lovforslaget knyttede kreditoplagsfortegnelse

vedtoges uden afstemning.

Dernæst foretoges afstemning over de til forslag til lov om ændringer i og forlængelse af lov om valutaforhold m. v. stillede ændringsforslag.

## Ændringsforslag nr. 1 om indsættelse af en ny paragraf

vedtoges uden afstemning.

## Ændringsforslag nr. 2

vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Jeg skal her afbryde forhandlingen om toldlovs- og valutavforslaget. Lovforslagene som helhed vil blive sat til forhandling i morgen.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om Hanstholm havn.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 2971, fremsættelsen i tidenden sp. 3070).

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Hans R. Knudsen:** Lovforslaget om bygning af en kombineret trafik- og fiskerihavn ved Hanstholm er blevet modtaget med udelt glæde og tilfredshed ikke alene i Thisted amt, men, kan jeg godt sige, hos hele landets fiskerbefolkning og hos alle, som gerne ser en afgørende indsats fra samfundets side til støtte for de egne af vort land, der trænger til øget beskæftigelse og til større udnyttelse af de naturlige erhvervsmuligheder, som findes.

Hos befolkningen i Hanstholm og i hele Thisted amt i øvrigt har lovforslagets frem-