

[Gertie Wandel.]

ministerens lovforslag. Mit parti kan ikke tiltræde det af kommunisterne stillede ændringsforslag.

Else Zouthen: På det radikale venstres vegne skal jeg sige, at vi har bemærket, at den højtærede minister i sin fremsættelsestale har hentydet til, at han er ved at udarbejde forslag til en virkelig familiepolitik. Vi vil derfor stemme for ministerens lovforslag og kan ikke stemme for det af det ærede medlem fru Ragnhild Andersen m. fl. stillede ændringsforslag.

Ayoë Herbol: Også retsforbundet ser hen til det af den højtærede socialminister bebudede forslag om en familiepolitik. Vi vil derfor stemme for socialministerens lovforslag og imod det af det ærede medlem fru Ragnhild Andersen m. fl. stillede ændringsforslag.

Ragnhild Andersen: Det er nu flere år siden, kommissionen angående den enlige moders problemer afgav sin betænkning med indstilling om lettelser og forbedringer for de enlige mødre på en lang række områder. Der er sket meget lidt vedrørende denne sag, og jeg må ærlig talt sige, at jeg forstår ikke, for hvad de ærede ordføreres hjerter banker, når de ikke kan banke for denne sag. Jeg fatter ikke, at de ærede medlemmer ikke kan forstå, at det er meget dyrere at forsørge 5 børn, end det er at forsørge 1 barn, at der er hjælp behov her, og jeg begriber derfor ikke, at de ikke støtter vort ændringsforslag nu i stedet for at henholde sig til ministerens udtalelse om, hvad der måtte komme ad åre. Ministeren understreger i sin fremsættelsestale, at det hele er på overvejelsesens stadium. Man må derfor forstå, at mens græsset gror, dør horsemor, og det skulle jo ikke så gerne være tilfældet i det, medlemmerne meget gerne vil have lov til at kalde en velfærdsstat.

Jeg opfordrer derfor til, at man overvejer sin stillingtagen og stemmer for, at mødrene får de 200 kr. for hvert barn, de har at forsørge.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslaget af *Ragnhild Andersen m. fl.* (se sp. 2788)

forkastedes med 116 stemmer mod 5; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Lovforslagets §§ 1-3 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af skatteopkrævningen i Frederiksberg kommune.

(Første behandling findes i tidenden sp. 2278, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 219).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling satte til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring i kriminallov for Grønland.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 2853, fremsættelsen i tidenden sp. 2737).