

[Thestrup.]

sig om, og jeg kan udmærket godt indse, at det ikke er så let for den højtærede finansminister her med det samme at nævne noget bestemt tal, men hvis den højtærede finansminister er i stand til at sige et eller andet herom, ville jeg være taknemlig derfor.

Vi fra mit partis side anser det ikke for nødvendigt, at sagen går i udvalg, og jeg skal hermed anbefale lovforslaget.

**Baunsgaard:** Jeg skal på det radikale venstres vegne anbefale det foreliggende lovforslag til hurtig vedtagelse i tinget. De bemærkninger, jeg kunne have lyst til at fremføre, ville ganske svare til dem, som enten den højtærede finansminister eller tidligere ordførere har fremført, så jeg skal nøjes med at anbefale lovforslaget til hurtig vedtagelse.

**Kristian Kristensen:** Jeg kan på retsforbundets vegne anbefale det foreliggende lovforslag til en hurtig gang igennem tinget.

**Alfred Jensen:** Jeg takker den højtærede finansminister for de fyldige bemærkninger, som ledsager det foreliggende lovforslag, og jeg kan på den kommunistiske gruppes vegne i lighed med de øvrige ordførere give tilslutning til det foreliggende lovforslag.

**Finansministeren (Kampmann):** Jeg vil gerne takke for den, jeg kan vel nok sige velvillige modtagelse af dette lovforslag.

Når bemærkningerne er så fyldige, skyldes det, at vi har haft siddende et embedsmandsudvalg, der har gennemgået hele dette spørgsmål, og at vi har draget nytte deraf ved udformningen af bemærkningerne.

Det ærede medlem hr. Thestrup spurgte, hvor meget der spares. Det kan man ikke gøre helt nøje op. Vi kan naturligvis nok gøre op, hvor meget man sparer ved at inddrage selve det administrative apparat, der har været ved statsbrandforsikringsfonden, men vi må erkende, at der kommer lidt mere administration rundt omkring i styrelserne, når de skal overtage arbejdet. På den anden side går jeg ud fra, at arbejdet

næsten alle vegne kan udføres af den forhåndenværende arbejdskraft. Men selv om det ikke er beløb, der kan tælles i mange gange titusinder, er der dog tale om en helt reel besparelse, og sådanne forslag er vi alle interesseret i at gennemføre. Jeg takker, fordi man har villet være med dertil.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling*  
vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af skatteopkrævningen i Frederiksberg kommune.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 2643, fremsættelsen i tidenden sp. 2114).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Boye Hansen:** Det lovforslag, den højtærede finansminister her har fremsat, tilsligter en forenkling af skatteopkrævningen på Frederiksberg, således at de skatteydere, som også er grundejere, kan betale såvel deres almindelige skatter som deres ejendomsskatter samme sted. Det er en så fornuftig og selvfølgelig ting, at jeg på mit partis vegne kan anbefale lovforslaget til vedtagelse.

**Paabøl:** Også jeg kan på mit partis vegne give tilslutning til lovforslaget. Det er rimeligt, at skatteyderne kan betale alle ejendomskatterne ét sted, og det er rimeligt, at Frederiksberg kommune nu får samme status som købstadkommunerne på dette punkt.

Man har imidlertid i mit parti rejst det spørgsmål, om det opkrævningsvederlag, som Frederiksberg kommune nu skal oppebære for denne oppebørsel, nemlig 1 1/4 pct. af de opkrævede skatter, er rimeligt, idet det er dobbelt så stort som den afgift, skatteopkrævningen hidtil har kostet gennem amtstuen. Derfor vil jeg gerne have dette spørgsmål belyst i et udvalg.

**Anna Barfoed:** Frederiksberg er sådan en slags amfibium. I nogle henseender bliver kommunen betragtet som en købstad, i andre henseender ikke. Det sidste er tilfældet, når det drejer sig om opkrævningen af de statslige ejendomsskatter. De bliver opkrævet af amtstuen, således som tilfældet er for amtskommunerne. Men Frederiksberg blev jo i 1899 udskilt fra amtskommunen, og der er således egentlig ikke nogen fornuftig mening i, at amtet stadig opkræver ejendomsskatterne til staten for de ejendomme, som findes i kommunen. Frederiksberg kommune har derfor ønsket at overtage denne opkrævning. Det vil betyde en lettelse for borgerne, at de kan betale alle deres skatter samme sted, og samtidig må man sige, at det er en forenkling af administrationen, at det bliver den samme myndighed, som opkræver både de statslige og de kommunale ejendomsskatter.

Jeg kan derfor på det varmeste anbefale forslaget, og da den højtærede finansminister er så venlig også at ledsage det med sin anbefaling, tør man måske tro, at lovforslaget vil få en let og smertefri behandling i det høje ting.

**Kirkegaard:** Det radikale venstre er indstillet på at støtte det foreliggende lovforslag.

**Alfred Jensen:** Også den kommunistiske gruppe vil støtte dette ikke særlig vidtrækkende, men tilsyneladende særdeles velkomne lovforslag.

**Finansministeren (Kampmann):** Jeg beder formanden undskylde, at jeg for sent bad om ordet, men det er da rimeligt at jeg takker for velvillig modtagelse, også i dette tilfælde.

Det ærede medlem fru Anna Barfoed mente, at Frederiksberg var en slags amfibium. Jeg ved ikke, hvad begrænsningen „en slags“ skulle med for, for det er et amfibium. Der kan man se; der er alligevel grund til at imødekomme et så beskedent ønske, som her er fremsat.

Det ærede medlem hr. Paabøl mente, at betalingen for opkrævning af ejendomsskatter er for stor. Det er jeg meget villig til at drøfte i udvalget. Om kommunerne i

almindelighed er enige med det ærede medlem hr. Paabøl, vil så vise sig i udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Boye Hansen:** Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om kommunale ejendomsskatter.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 2635, fremsættelsen i tidenden sp. 2118).

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Ove Hansen:** Jeg finder det rimeligt, at Frederiksberg kommune også på dette område ligestilles med andre kommuner, og jeg vil derfor på mit partis vegne anbefale lovforslaget til vedtagelse.

**Paabøl:** Mit parti er i og for sig også velvilligt indstillet over for lovforslaget, men mener dog, at vi bør have visse nærmere oplysninger i et udvalg, inden vi tager endelig stilling til det.

Københavns kommune fik jo adgang til at pålægge en særlig afgift for bortførsel af dagrenovation ved en ændring i loven om kommunale ejendomsskatter i 1957. Man kunne sige, at det var rimeligt, at Frederiksberg kommune fik samme status som København, men man må dog her erindre, at ejendomsskatterne på Frederiksberg er større, end de er i København. Man kunne derfor spørge, om ikke denne forskel kunne dække udgifterne til bortførsel af dagrenovation.

Borgerne her fik en særlig skat, den ekstraordinære ejendomsskyld og grundskyld i forbindelse med boliglovenes vedtagelse, hvilket betød en forhøjelse på 14 pct. af