

[Finansministeren.]

af denne grund at nedsætte skatterne, før besparelserne giver sig effektivt udtryk i udgifterne. Det må heller ikke glemmes, at der til stadighed fremkommer ønsker om forbedringer i den bestående lovgivning eller om, at staten skal påtage sig nye opgaver. Et eksempel herpå er det efter min mening udmærkede lovforslag om revalidering af invalider, som for nylig her i tinget fra alle sider fik en meget velvillig modtagelse.

Selv om det ikke kan være rigtigt allerede nu at tage stilling til den endelige udformning af finans- og pengepolitikken i det kommende finansår, vil det sikkert være gavnligt at prøve at skabe klarhed over, hvad der til den tid må være afgørende for vore beslutninger.

Hvis den konjunkturbedømmelse, jeg har givet i det foregående, holder stik, betyder det, at vi med uændrede skatte- og afgiftsatser får et øget overskud på budgettet næste år. Mange — og bl. a. oppositionen — går øjensynligt ud fra, at dette forhold i sig selv skulle motivere en skattenedsættelse.

Heroverfor må regeringen fastholde, at budgetpolitikken og herunder skatteudskrivningen må udføres på baggrund af en vurdering af den samlede økonomiske situation, herunder såvel valutaforholdene som udviklingen i produktion og beskæftigelse.

Vor indtræden i det ydre frihandelsområde og den ændring i told- og handelspolitikken, som dette indebærer, vil i en overgangsperiode både kunne betyde øgede valutaudgifter og medføre tilpasningsproblemer for dansk erhvervsliv. En høj økonomisk aktivitet vil kunne lette denne omstilling, men vil på den anden side også kunne medføre træk på vore valutareserver. Det sidste gælder særlig, hvis der samtidig sker en forringelse af bytteforholdet over for udlandet, hvilket ikke kan anses for usandsynligt under en fortsat international højkonjunktur.

Det er blevet anført, at det af hensyn til en lettelse af kreditforholdene kan blive nødvendigt at undgå en for stærk stigning i statens overskud. Heroverfor vil jeg fremhæve, at såfremt det skulle blive ønskeligt at lette kreditvilkårene for derigennem at fremme erhvervenes investeringer, kan dette også ske ved, at staten ekstraordinært til-

bagebetaler statslån, eller ved opkøb af obligationer.

Til foråret bliver opgaven at søge gennemført en samlet økonomisk politik, således at vi på længere sigt kan fastholde produktion og beskæftigelse, og det vil være en forudsætning herfor, at vi ikke mister den opnåede valutariske bevægelsesfrihed. Hvis vi nu ud fra kortsynede statsfinansielle betragtninger går til en stor skattenedsættelse, der vil medføre en yderligere forbrugsstigning, kan vi risikere meget hurtigt at svække vor økonomiske stilling og standse den fremgang, der har præget dansk økonomi og erhvervsliv i det sidste par år.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale finanslovforslaget til velvillig behandling i det høje ting.

Formanden: Jeg giver dernæst ordet til det ærede medlem hr. Justesen, for at han som ordfører for forslagsstillerne kan fremsætte et tidligere anmeldt lovforslag.

Ordføreren for forslagsstillerne (Justesen): Jeg skal herved på venstres og det konservative folkepartis vegne have den ære at fremsætte *forslag til lov om ændring i lov om ungdomsundervisning m. v.*

Idet jeg i øvrigt henviser til de medfølgende bemærkninger, vil jeg kun nævne enkelte ting vedrørende lovforslaget. De to partier anerkender og påskønner det omfattende arbejde, der gøres i henhold til denne lovgivning, og vi ønsker dette arbejde fortsat. Det er dog et spørgsmål, om man ikke ud fra almene synspunkter burde foretage en lovændring, der giver ledelsen af et kursus mulighed for at opkræve et mindre beløb af elever over 18 år for hver time, vedkommende kursus varer. Det vil betyde en besparelse for det offentlige på nogle millioner kroner, og denne ydelse, der, som jeg nævnte før, kun skal præsteres af de voksne deltagere, er så beskedent, at det ikke vil afholde nogen fra deltagelse. Mon det ikke ville medføre, at den enkelte kursusedtager ville øge sin indsats og med større interesse stræbe efter at opnå resultater? En sådan udvikling vil betyde, at kursusarbejdet stiger i værdi for deltagerne. Vi mener, at også efter vedtagelse af denne lovændring vil aftenskoleloven give langt

[Justesen.]

de bedste og billigste muligheder for udvikling af evner og anlæg og for erhvervelse af nye kundskaber.

Jeg skal på de to partiers vegne anbefale lovforslaget til velvillig behandling i det høje ting.

Formanden: Eksemplarer af de nu fremsatte lovforslag vil blive omdelt.

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om revalidering.

Valgt blev: *Edel Saunte, Kaj Andresen, Bladt, Carl P. Jensen, Peter Kristensen (Ålborg), Mørk, Robert Sørensen, Else Zeuthen, J. M. Pedersen, Søren Andersen, Kr. Juul, Skov Jørgensen, Krogh, Lorentzen, Gertie Wandel, Gottschalck-Hansen og Asger Jensen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om arbejdstageres opfindelser.

(Første behandling findes i tidenden sp. 485, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 81).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Lund Jensen: Ved lovforslagets første behandling blev der udtalt ønske om at bevare en revisionsbestemmelse i loven, og dette ønske har den højtærede handelsminister nu imødekommet ved at stille forslag om, at loven om arbejdstageres opfindelser tages op til revision senest i folketingsåret 1963-64.

Da det samlede udvalg har tiltrådt dette ændringsforslag, kan jeg anbefale, at man stemmer for det og derefter, ved tredje behandling, for lovforslagets vedtagelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslaget om en ny affattelse af lovforslaget og lovforslagets tekst i den således ændrede affattelse *vedtoges* uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 25. november, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Spørgsmål til ministrene.*

2) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om offentlig forsorg. (Vedrørende den offentlige skolebespisning) [af Foged m. fl.].

3) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i lov om arbejdsanvisning og arbejdsløshedsforsikring m. v. (om forhøjelse af dagpenge, børnetillæg, huslejehjælp og brændselshjælp samt om afskaffelse af karenstidsbestemmelserne) [af Alfred Jensen m. fl.].

Mødet hævet kl. 14⁵⁰.