

### 83. møde.

Torsdag den 31. marts kl. 13.

Den første sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om Hanstholm havn.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 4572).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*  
vedtoges enstemmigt med 135 stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om revalidering.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 4650, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 835).

Der var stillet 2 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

**Edel Saunte:** Det første af de to ændringsforslag i tillægsbetænkningen er af rent formel art, idet det kun skal klargøre, at de af byrådene udpegede 2 medlemmer til amtsrevalideringsudvalget ikke behøver at være medlemmer af samme byråd, men kan være medlemmer af forskellige byråd blandt de byråd, der kan udpege.

Ændringsforslag nr. 2 skal give udtryk for, at udvalget er enigt med ministeren i,

at der bør være et meget snævert samarbejde mellem revalideringscentrene og samtlige arbejdsanvisningskontorer, der hører under de pågældende centre. Det er der helt enighed om. Men jeg ønsker alligevel at slå fast, at vel er det overordentlig nødvendigt, at der er et samarbejde, så at man ikke fra revalideringscentret giver sig til at revalidere eller oplære et menneske inden for et område, hvor man på forhånd på arbejdsanvisningskontoret kan sige, at denne mand har man efter oplæringen ingen chancer for at anbringe. På den anden side vil jeg gerne præcisere, at det ikke alene er arbejdsanvisningens ansvar at skaffe de revaliderede personer et arbejde, men at det påhviler alle, som overhovedet har med revalideringsarbejdet at gøre. Det er altså ikke en eneret for arbejdsanvisningen, det er en pligt; men det er også en ret og en pligt for alle andre, som arbejder med disse personer, at sørge for, at de, når deres revalidering er afsluttet, kommer i arbejde — ligegyldigt hvem der kan skaffe dem arbejde.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Ændringsforslagene nr. 1 og 2  
vedtoges uden afstemning

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*  
vedtoges enstemmigt med 145 stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring i lov om påligningen af indkomst- og formueskat til staten [af Axel Kristensen m. fl.].*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 4220, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 763).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

forkastedes med 84 stemmer mod 57; 4 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Lovforslaget var hermed bortfaldet.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om indfødsrets meddelelse m. v.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 3804, indfødsretsudvalgets betænkning i tillæg B. sp. 785).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Ændringsforslagene nr. 1-3, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 4 om indsættelse af en ny paragraf og §§ 2-4 vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Lovforslaget går nu til fornyet behandling i indfødsretsudvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændringer i lov om konkurs m. v. (Underpant i løsøre).*

(Første behandling findes i tidenden sp. 1959, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 777).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

**Formanden:** Sammen med denne sag foretages de to følgende sager på dagsordenen, nemlig:

*Anden behandling af forslag til lov om ændringer i lov om rettens pleje. (Tvangsauktion over fast ejendom).*

(Første behandling findes i tidenden sp. 1959, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 777).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

*Anden behandling af forslag til lov om ændringer i lov om tinglysning. (Udslettelse af pantebreve, ejerpant, underpant i løsøre).*

(Første behandling findes i tidenden sp. 1959, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 777).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**K. Axel Nielsen:** Udvalget har afgivet en ret udførlig betænkning, og den indeholder efter min opfattelse vigtige fortolkningsbidrag til de lovforslag, vi nu er i færd med at gennemføre; jeg vil derfor gerne henlede specielt dommerkontorers og advokatkontorers opmærksomhed på, at de i betænkningen indeholdte spørgsmål til den højtærede justitsminister og ministerens udførlige svar vil være en betydelig hjælp ved lovenes anvendelse i praksis. Det gælder særlig svarene på spørgsmål 1 og 2 vedrørende forslag til lov om ændringer i lov om tinglysning samt svaret på det spørgsmål, der er stillet vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven.

Der er af ministeren stillet et ændringsforslag til forslag til lov om ændringer i tinglysningsloven, og det er tiltrådt af udvalget. Ændringsforslaget går ud på, at